

Adaptation des *Open Standards* pour élaborer un plan de gestion

*Retour d'expérience des réserves naturelles de la Tour du
Valat et de Camargue*



Réserve Naturelle Régionale
TOUR DU VALAT



Réserve Nationale
CAMARGUE

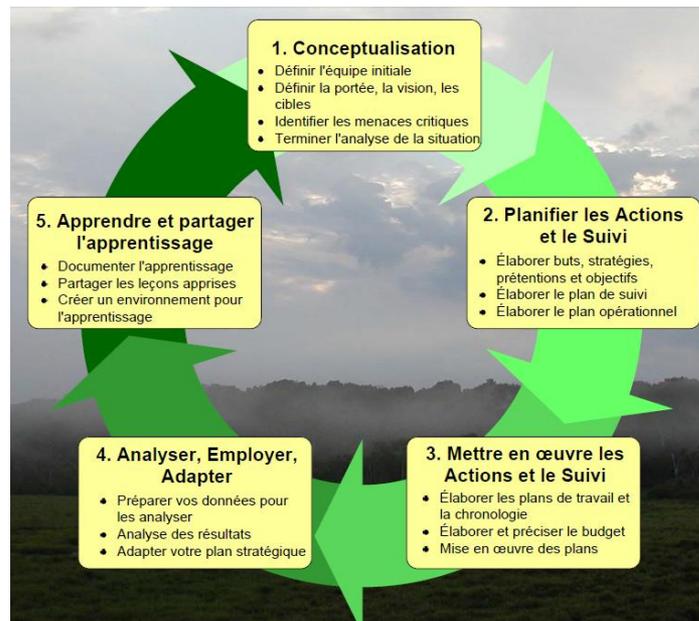


L. Paix (SNPN)
D. Cohez (Tour du Valat)



Plan de la présentation

- Démarche entreprise par la Tour du Valat
- Présentation de la méthodologie
- Cas de la RNR Tour du Valat et de la RNN Camargue
- Apports et difficultés rencontrés



La démarche entreprise par la TdV

- **Démarche de la Tour du Valat :**

- Révision du 6^{ème} plan de gestion de la Tour du valat
- Domaine de 2600ha dont 1845ha classé en RNR
- Pôle « Gestion intégrée » => Evolution des plans de gestion :
 - Ernoul et al., 2014 - *Trends in management plans and guides: 25 years of experience from Southern France. Journal of Environmental Planning and Management.*
 - Ernoul et al., 2014 – *Le plan de gestion : un outil essentiel et évolutif. Espaces Naturels n°45.*
- **Test de la méthodologie des Open Standards**
 - Etude préalable comparative des OS et de la méthodologie classique ATEN / RNF
 - Utilisation OS en l'adaptant (mix des 2 méthodes)



Open Standards for the Practice of Conservation

- Open standards

- Origine:

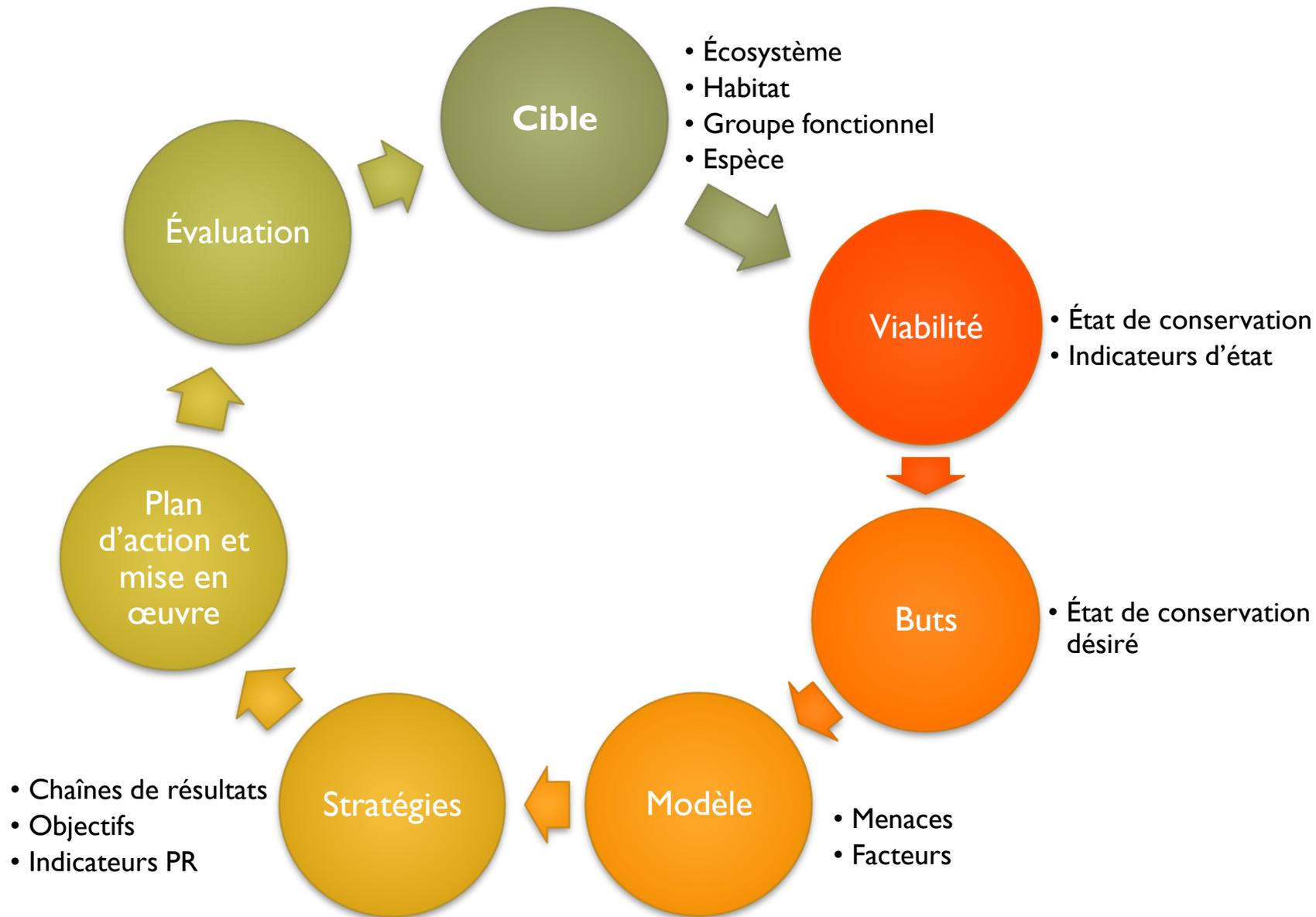
- Conservation Measures Partnership
- constat : difficulté d'évaluer l'efficacité des actions de conservation
- combinent les meilleures pratiques en gestion de projet

- Objectif:

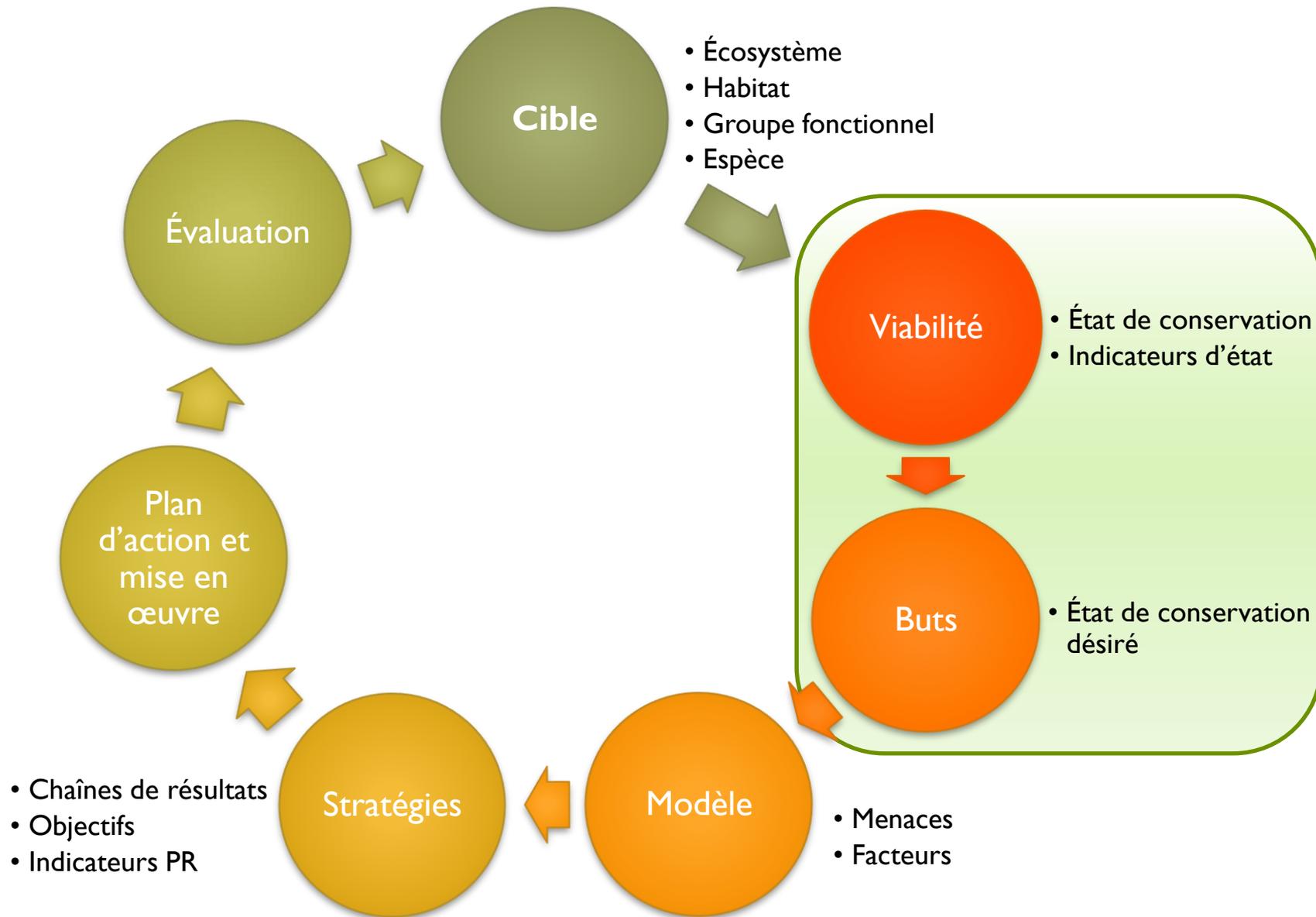
Identifier les pratiques idéales de gestion et promouvoir le partage d'expérience afin d'améliorer les résultats des projets de conservation

- largement utilisée dans le monde depuis 2004 (ONG, GOV + franchises)
- peut être utilisée pour des projets quel que soit leur contexte géographique et temporel, ainsi que leur objet

Démarche globale associée



Démarche globale associée



- **Analyse de viabilité**



Indicateurs d'état

Attributs écologiques clés (AEC)

Taille

Habitat, population

État

Composition en espèces, taux de mortalité, état de santé moyen

Fonctionnement

Connectivité, taux d'émigration, qualité des processus écologiques

- Un élément biologique ou écologique qui définit le bon état de conservation de la cible
- Si altéré ou absent, mènerait à la perte ou la dégradation extrême de la cible

- **Analyse de viabilité**

Cible de conservation	catégorie	AEC	Indicateurs	Mauvais	Passable	Bon	Très bon
Pelouses	état	Ouverture du milieu	Superficie de pelouses avec un faible recouvrement arbustif (<25%)		40 ha		144 ha (100%)
	taille		Densité de lapins	IKA égal ou inférieur à 10	10 < IKA < 25	25 < IKA < 40	IKA > 40

- On combine paramètres abiotiques et biotiques
- Minimum d'information nécessaire pour évaluer l'état de conservation
- Définit clairement les indicateurs indispensables
- Recentre les suivis
- Suivis de l'état de conservation ≠ suivis pour la connaissance

- **Détail des seuils pour les indicateurs**

Statuts	Définition associée
Très bon	Statut écologique désirable : ne nécessite que peu d'intervention ou de maintenance
Bon	Indicateur à l'intérieur de la plage de variation : nécessite quelques interventions pour s'y maintenir
Passable	Hors de la plage de variation : nécessite des interventions
Mauvais	La restauration est de plus en plus difficile : vers une disparition de la cible associée

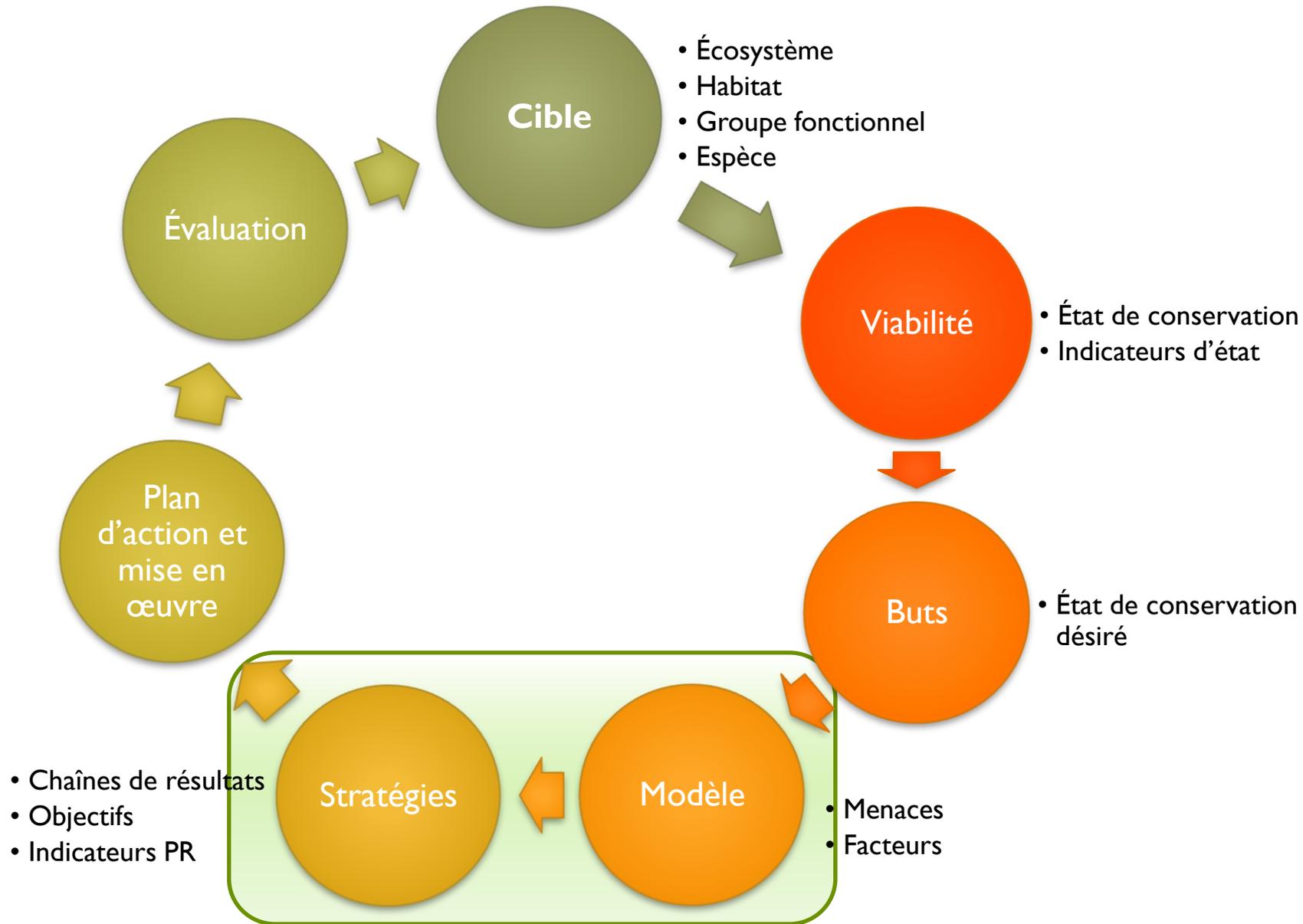
- **Indépendant des seuils établis par les normes de l'état**
- **Ex : normes européennes sur la qualité de l'eau \neq seuils de bon état écologique**

- **Buts associés**

- Quel est le statut de conservation désirable à atteindre pour la cible? (somme des indicateurs)
- définis sur le pas de temps nécessaire
- critères spécifiques

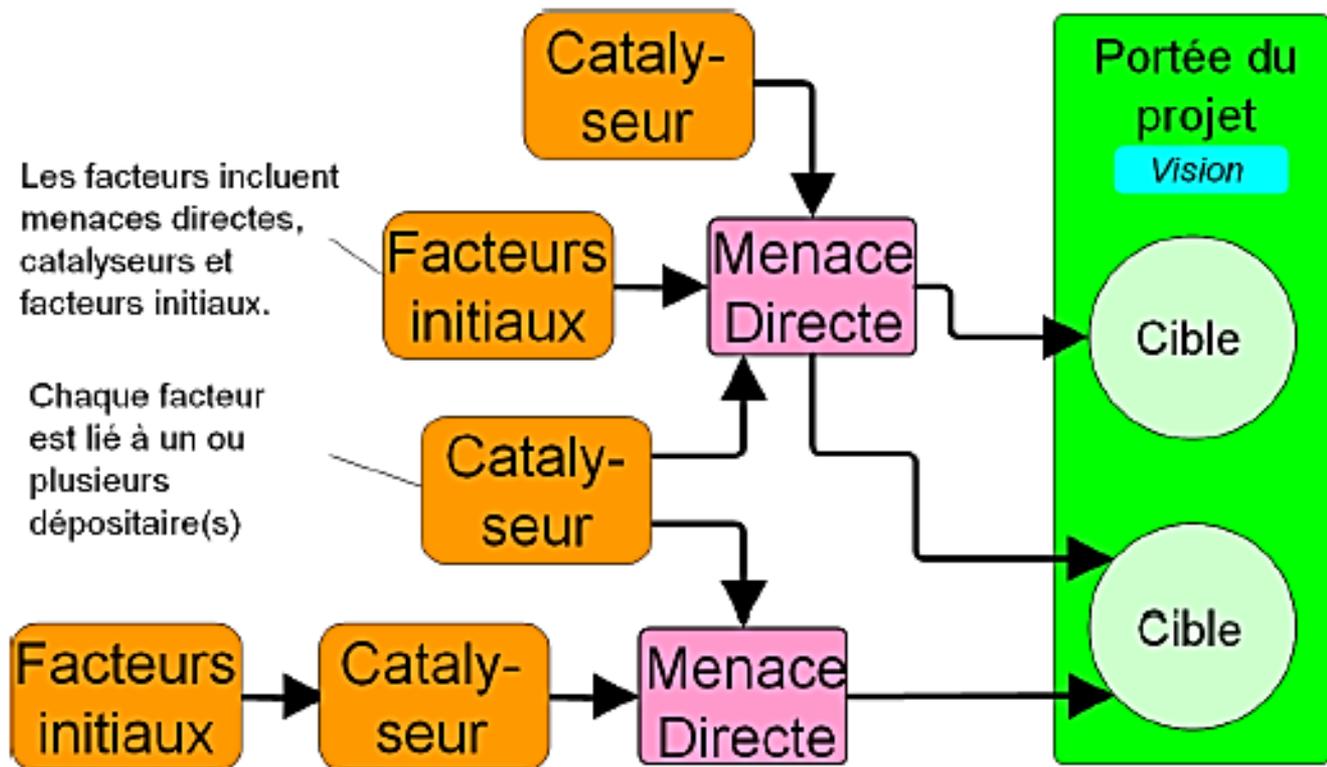
Cible	AEC	Indicateurs	Mauvais	Passable	Bon	Très bon	Statut	Statut désirable
Pelouses	Ouverture du milieu	Densité de lapins	IKA égal ou inférieur à 10	$10 < IKA < 25$	$25 < IKA < 40$	$40 < IKA < ?$	Mauvais	Passable
Mares et marais	Fonctionnement hydrologique	Composition et structure des peuplements d'odonates	Espèces de milieu permanents uniquement	Espèces temporaires en faible abondance + majorité d'espèces permanentes	Majorité et prédominance d'espèces de milieu temporaires + quelques espèces permanentes	Espèces de milieu temporaires uniquement	Très bon	Très bon

Démarche globale associée

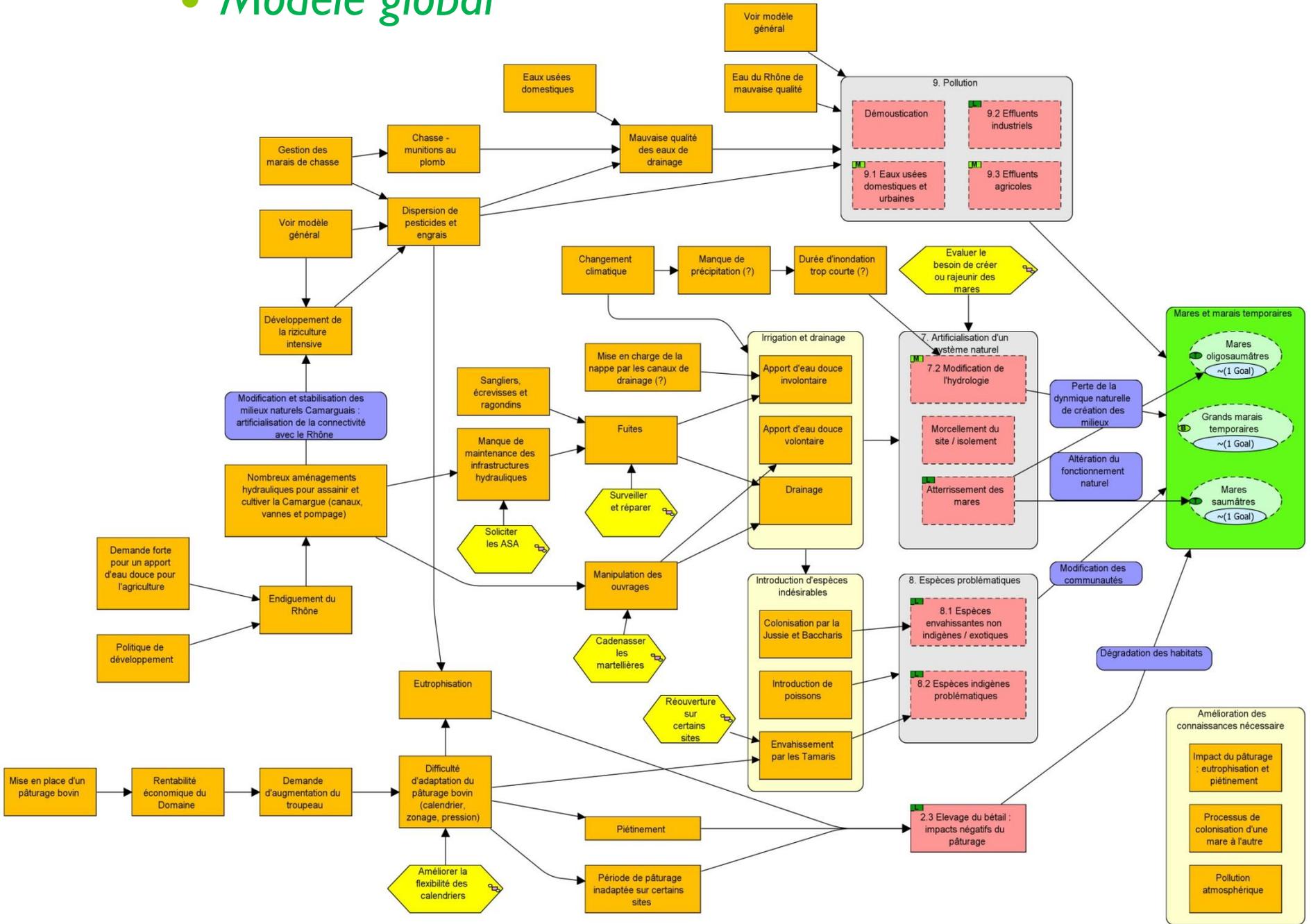


- **Le modèle conceptuel:**

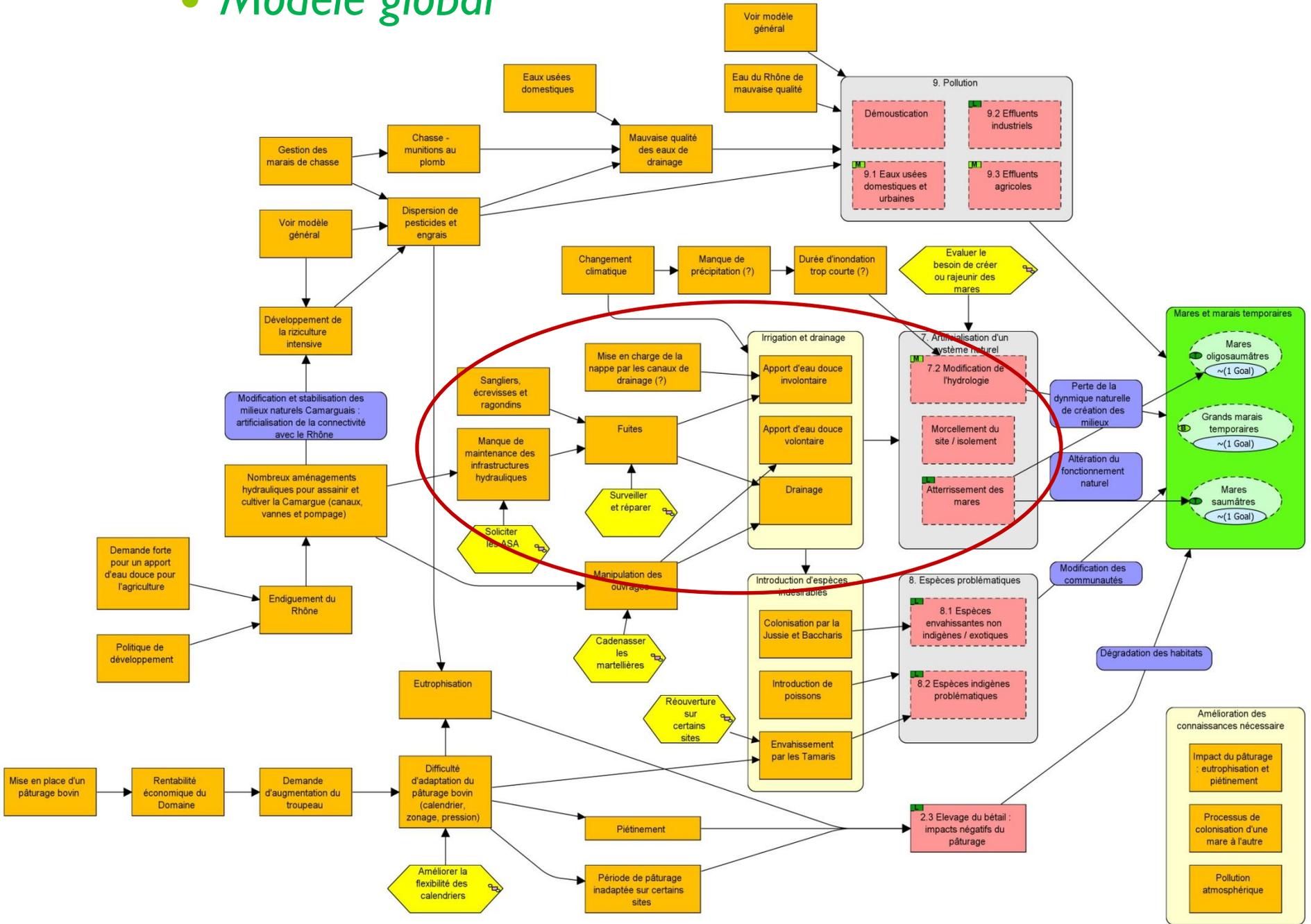
- représentation **schématique** de ce qui se passe sur le site
- acquérir une vision commune
- identifier la zone d'influence du gestionnaire
- identifier les **points d'action** sur lesquels diriger des stratégies
- pointer les lacunes de connaissance

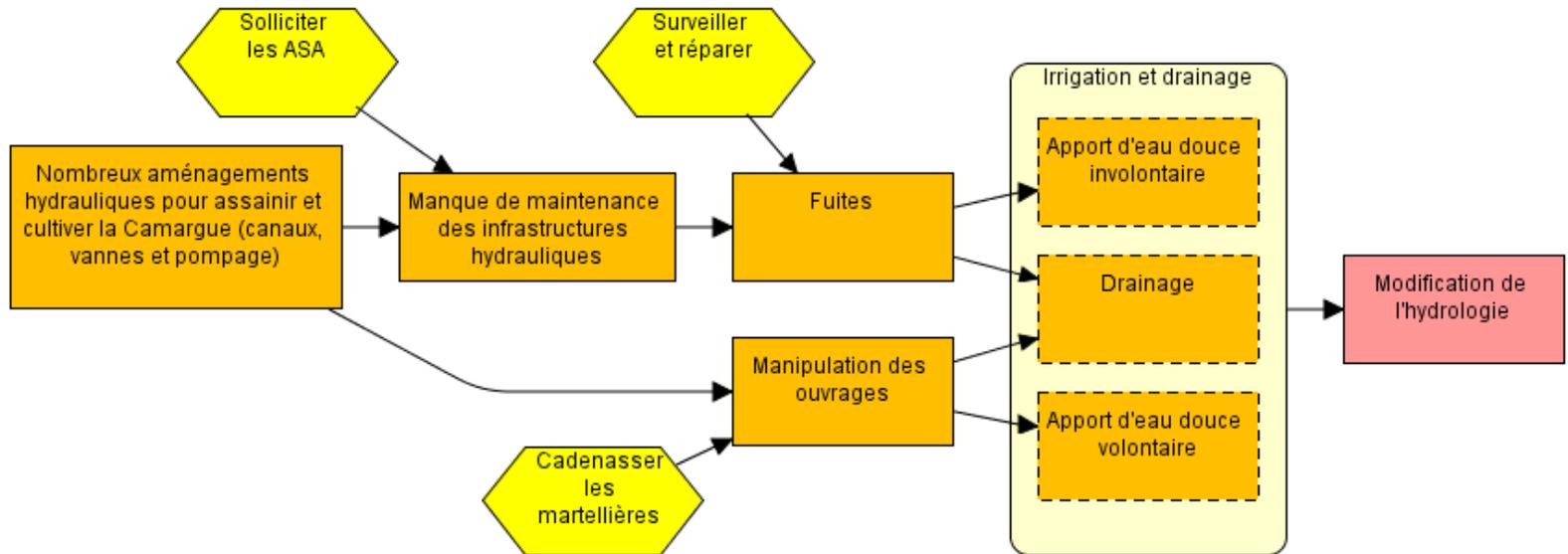


Modèle global

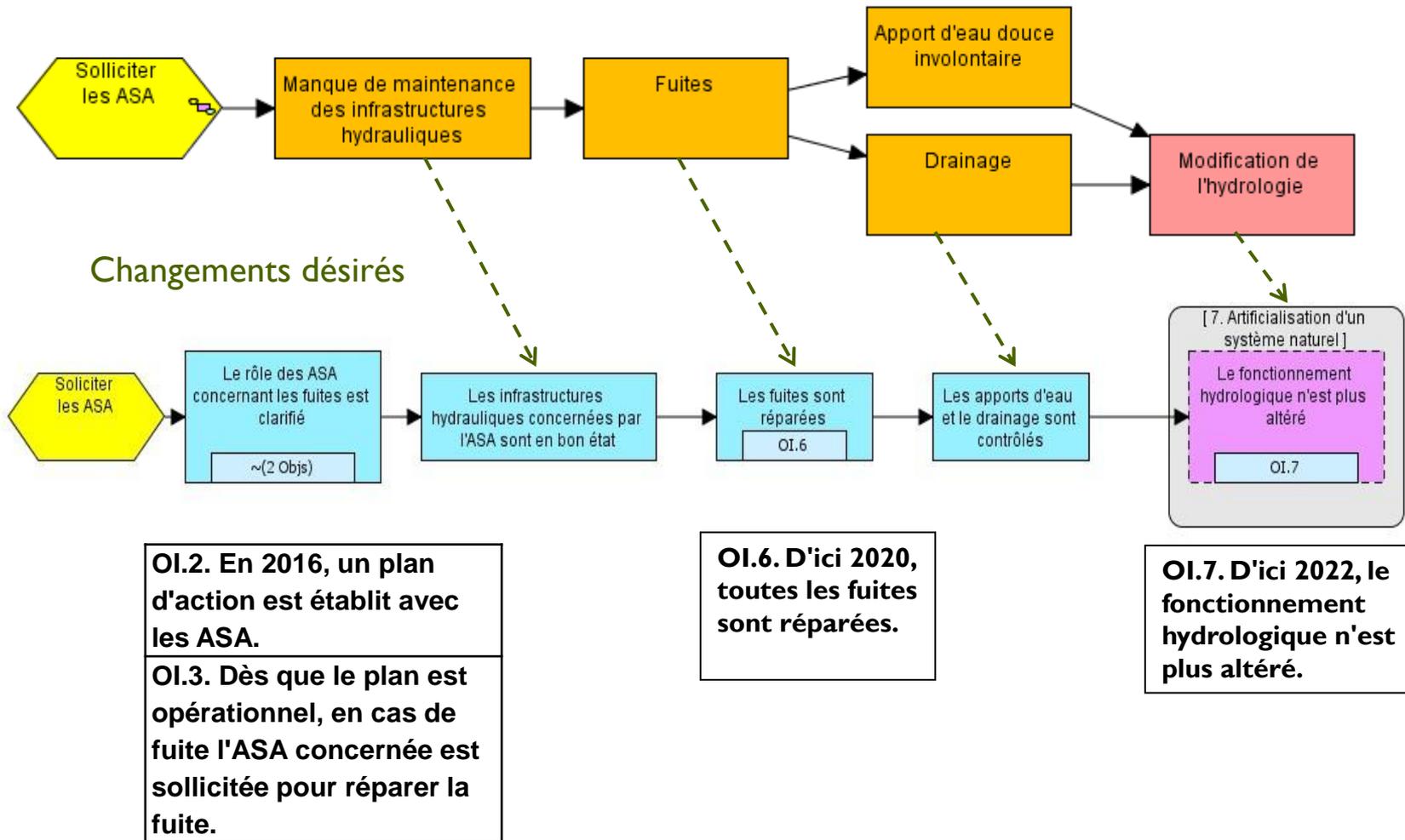


Modèle global





Elaborer des chaînes de résultats pour illustrer notre « théorie du changement »



- **Stratégies et objectifs** →

Indicateurs PR

- **Objectifs**

- Au-delà de la durée du plan de gestion
- Résultats intermédiaires et objectif final
 - Axés sur la réduction des menaces
 - Axés sur les facteurs

- On se prépare déjà à l'évaluation

- Planification
- Priorisation des stratégies (**hiérarchisation des cibles, viabilité et menaces** + moyens, difficultés, opportunités)
- Objectifs intermédiaires et finaux



Concrètement pour les réserves...

- **Concerne seulement la partie B et C du plan de gestion**
 - Adaptation pour les réserves naturelles :
 - Diagnostic : partie A (RNF)
 - Démarche Open Standards
 - Planification : partie C (RNF et OS)

Concrètement pour les réserves...



Réserve Naturelle Régionale TOUR DU VALAT

- Définition des indicateurs avec experts
- Réunion thématique pour l'élaboration des modèles (une par cible)
- Réunion de validation des stratégies



Réserve Nationale CAMARGUE

- Processus complet avec toute l'équipe
- Implication des acteurs et gestionnaires voisins
- Recentre l'attention sur les suivis indispensables

Quels apports ?

- **Nombreux outils à disposition**
 - Logiciel Miradi et Plateforme d'échange Miradishare
 - Critères de sélection des indicateurs, stratégies, objectifs
 - Critères de hiérarchisation des menaces

- **Démarche participative**
 - Implication de l'ensemble de l'équipe de gestion
 - Implication concrète des scientifiques
 - Implication des acteurs

Quels apports ?

- Montre clairement la sphère d'action du gestionnaire
- Vision partagée et concrète de la gestion
- **Priorise les besoins : actions et suivis indispensables**
- Processus très adaptatif
- **Recentre clairement sur la conservation**

Difficultés rencontrées

- Centré sur la conservation => délicat d'y intégrer les autres enjeux (socio-économiques, accueil du public)
- Méthodologie difficilement appropriable par un gestionnaire : nécessite un coaching
- Nécessite un investissement en temps important la 1^{ère} fois MAIS pas besoin de tout refaire à chaque fois
- Rend indispensable les collaborations scientifiques
- Contact :
 - cohez@tourduvalat.org
 - lisa.paix@espaces-naturels.fr