





# Fiche d'évaluation

à l'attention des enseignants ou encadrants en ACM

Merci de retourner cette fiche d'évaluation à la structure qui a réalisé les interventions aux coordonnées suivantes, <u>avant le 16 mars 2014</u> :

ADEE 842 rue Jean Giono 83600 FREJUS

Nom de l'établissement scolaire ou de l'ACM : La Farigoulette

Commune: Fréjus

Classe ou tranche d'âge: 10-12 ans

Nom de l'enseignant/encadrant en ACM : Baruchello Cédric et Terchi Karima

Nombre de participants : 24



# \*Satisfaction générale :

Avez-vous été satisfait des interventions ?

Nous avons été très satisfaits de l'intervention de M. Crispi car il a su capter l'attention du groupe sans que ce soit trop scolaire.

#### Nombre et durée des interventions :

Le nombre d'interventions et leur durée vous semble t'il suffisants pour sensibiliser les enfants à cette thématique ?

Si le nombre d'intervention serait doublé, cela permettrait de sensibiliser de façon plus importante les enfants et de les espacer dans le temps.

# \*Qualité de l'animation (contenu, rythme, séquences, méthodologie...):

Le contenu et la qualité de l'animation vous ont-ils satisfaits ? Les objectifs pédagogiques ont-ils été atteints ?

Le contenu et la qualité de l'animation nous ont satisfaits et les objectifs pédagogiques ont été atteints.

#### **\*Qualité des outils :**

Les outils utilisés par l'intervenant étaient-ils adaptés (à l'âge du public, aux objectifs visés...)

Les outils utilisés étaient adaptés et l'intervenant a su leur donner une dimension ludique.

#### **\*Si sortie sur le terrain, choix du site :**

Si une sortie sur le terrain vous a été proposée, le lieu vous a-t-il satisfait ? Sinon pourquoi ?

Le choix du site était parfait et sécurisé. Toutefois il manque des points d'abri en cas de mauvais temps, heureusement ce n'était pas d'actualité.

# Autres remarques :









Merci de retourner cette fiche d'évaluation à la structure qui a réalisé les interventions aux coordonnées suivantes, <u>avant le 16 mars 2014</u> :

Association E4

- 1	Nom de l'établissement scolaire ou de l'ACM : Espaces Citoyens et de la Création
ď	Commune : 13300 Salon de Provence
	Classe ou tranche d'âge : 8-12 ans
	Nom de l'enseignant/encadrant en ACM : Pierre-Arnaud VIOLETTE
	Nombre de participants : 13 enfants
1	

# \* Satisfaction générale :

Avez-vous été satisfait des interventions?

Je suis très satisfait de l'intervention de l'association E4 car elle alliait des contenus théoriques, ludiques et des sorties sur le terrain. L'intervention était pédagogique et adaptée aux jeunes publics.

#### \* Nombre et durée des interventions :

Le nombre d'interventions et leur durée vous semble t'il suffisants pour sensibiliser les enfants à cette thématique ?

Intervention sur 3 demi journées + 1 journée

La durée d'intervention était parfaite. Les demi-journées de 3 heures étaient un peu longue mais nous avons su allier les activités ludiques, théoriques et des pauses pour que les enfants soient concentrés.

A la fin du stage, les enfants ont été sensibilisé aux zones humides, aux cycle de l'eau et à l'utilisation de l'eau.

Les temps d'intervention de l'agriculteur et du secrétaire des Œuvres Générales de Craponne étaient un peu longues.

# \* Qualité de l'animation (contenu, rythme, séquences, méthodologie...):

Le contenu et la qualité de l'animation vous ont-ils satisfaits ?

Les objectifs pédagogiques ont-ils été atteints ?

L'animation de la semaine a été mené de façon pédagogique afin que les enfants comprennent toutes les explications . A la fin du stage, les enfants connaissaient les termes techniques et pouvaient nous les expliciter sur le terrain. Ainsi, les objectifs de début étaient validés. Les enfants ont compris ce qu'était qu'une zone humide et les intéractions possibles avec les agriculteurs, ainsi qu'apperéhender les impacts de l'agriculture sur la faune et la flore.

#### **\*** Qualité des outils :

Les outils utilisés par l'intervenant étaient-ils adaptés (à l'âge du public, aux objectifs visés...)
Le contenu de l'animation était adapté aux jeunes publics que l'on avait. Afin de remplir les objectifs de départ, les outils d'interventions ont été alterner entre des jeux, des diaporamas sur power point, des professionnels et des sortie sur le terrain.
Même si les interventions des professionnels ont été un peu longue, les différents jeux mis en place ont permis d'expliciter leur discours. Les outils étaient très ludique afin que les enfants apprennent en s'amusant.

#### 🏶 Si sortie sur le terrain, choix du site :

Si une sortie sur le terrain vous a été proposée, le lieu vous a-t-il satisfait ? Sinon pourquoi ? La sortie dans la petite Camargue était l'endroit parfait pour finir la semaine. En effet, ce lieu a permis aux enfants de voir tous ce qu'ils avaient appris lors de la semaine. L'intervention d'un gestionnaire de l'Etang de Berre (GIPREB)a été un vrai plus lors de la sortie. Le lieu choisit était parfait pour conclure le stage et émerveiller les enfants par le paysage.

#### \* Autres remarques :

L'intervention de l'association E4 est d'ore et déjà prévu lors de prochaines vacances sur le thème de l'environnement.







# Actions pédagogiques sur le thème « Lagunes méditerranéennes et agriculture » Journée mondiale des zones humides 2014

Merci de retourner cette fiche d'évaluation à la structure qui a réalisé les interventions aux coordonnées suivantes, <u>avant le 16 mars 2014</u> :

# **Mer** Nature

56 rue Daillon 83000 Toulon 04 94 03 15 65

Nom de l'établissement scolaire ou de l'ACM :

Centre de proximité Léo Lagrange Commune : La Seyne sur Mer

Classe ou tranche d'âge: 6/7 ans

Nom de l'enseignant/encadrant en ACM : Guis Magali Ludovic et Emilie

Nombre de participants : 21

#### \* Satisfaction générale :

Avez-vous été satisfait des interventions?

Oui : pédagogie et contenu

#### \* Nombre et durée des interventions :

Le nombre d'interventions et leur durée vous semble t'il suffisants pour sensibiliser les enfants à cette thématique ?

Oui mais plus d'interventions sur le terrain même auraient été les bienvenues (mare, rivière )

# \* Qualité de l'animation (contenu, rythme, séquences, méthodologie...):

Le contenu et la qualité de l'animation vous ont-ils satisfaits ?

Les objectifs pédagogiques ont-ils été atteints ?

Contenu parfois un peut-être un peu trop scolaire (fresque avec animaux à placer) et un peu trop difficile pour les 6/7 ans (noms des animaux) sinon dessins d'observation, argile, encre, instruments super!

Très bon rythme, permet la réactualisation des connaissances et info Méthode ok (sauf fresque)

# Qualité des outils :

Les outils utilisés par l'intervenant étaient-ils adaptés (à l'âge du public, aux objectifs visés...) **Oui** 

#### \* Si sortie sur le terrain, choix du site :

Si une sortie sur le terrain vous a été proposée, le lieu vous a-t-il satisfait ? Sinon pourquoi ? Oui même si plus de sorties pour observations sur terrain auraient été les bienvenues.

(nota:pas de bus disponible)

### \* Autres remarques :

Très bonne intervenante







Merci de retourner cette fiche d'évaluation à la structure qui a réalisé les interventions aux coordonnées suivantes, <u>avant le 16 mars 2014</u> :

# **Mer** Nature

56 rue Daillon 83000 Toulon 04 94 03 15 65

#### Nom de l'établissement scolaire ou de l'ACM :

Centre de proximité Jean- jacques Rousseau

Commune: La Seyne sur Mer

Classe ou tranche d'âge: 6 ans

Nom de l'enseignant/encadrant en ACM : Bonnet Céline

Nombre de participants : environ 20



# \* Satisfaction générale :

Avez-vous été satisfait des interventions?

Les interventions sont très appréciées par les enfants et l'équipe d'animation ;

#### \* Nombre et durée des interventions :

Le nombre d'interventions et leur durée vous semble t'il suffisants pour sensibiliser les enfants à cette thématique ?

Oui car les séances étaient consécutives sur trois jours et coupées par une séance à la journée aux Salins de Hyères.

#### \* Qualité de l'animation (contenu, rythme, séquences, méthodologie...):

Le contenu et la qualité de l'animation vous ont-ils satisfaits ?

Les objectifs pédagogiques ont-ils été atteints ?

Le contenu et la qualité du projet nous ont satisfait car les objectifs pédagogiques ont été atteints tel que l'ouverture d'esprit, la sensibilisation au thème de la nature. Les enfants étaient alors acteurs du projet et ont pu prendre des initiatives lors des menées d'activités.

#### **\*** Qualité des outils :

Les outils utilisés par l'intervenant étaient-ils adaptés (à l'âge du public, aux objectifs visés...) Oui les outils étaient adaptés et en cohérence avec le thème abordé. De plus les outils utilisés étaient nouveaux pour les enfants.

#### \* Si sortie sur le terrain, choix du site :

Si une sortie sur le terrain vous a été proposée, le lieu vous a-t-il satisfait ? Sinon pourquoi ? Le lieu de la sortie était approprié car il était en rapport avec le projet proposé, et les enfants ont pu appliquer sur place ce qu'ils avaient appris la veille.

#### \* Autres remarques :