



EVALUATION DE L'ETAT DE CONSERVATION DES HABITATS D'INTERET COMMUNAUTAIRES

De la co-construction des méthodes
d'évaluation au déploiement sur les sites
Natura 2000 - exemples des lagunes
méditerranéennes

Juliette Delavenne
UMS PATRINAT

Nathalie Barré
CEN Occitanie - Pôle Relais Lagunes

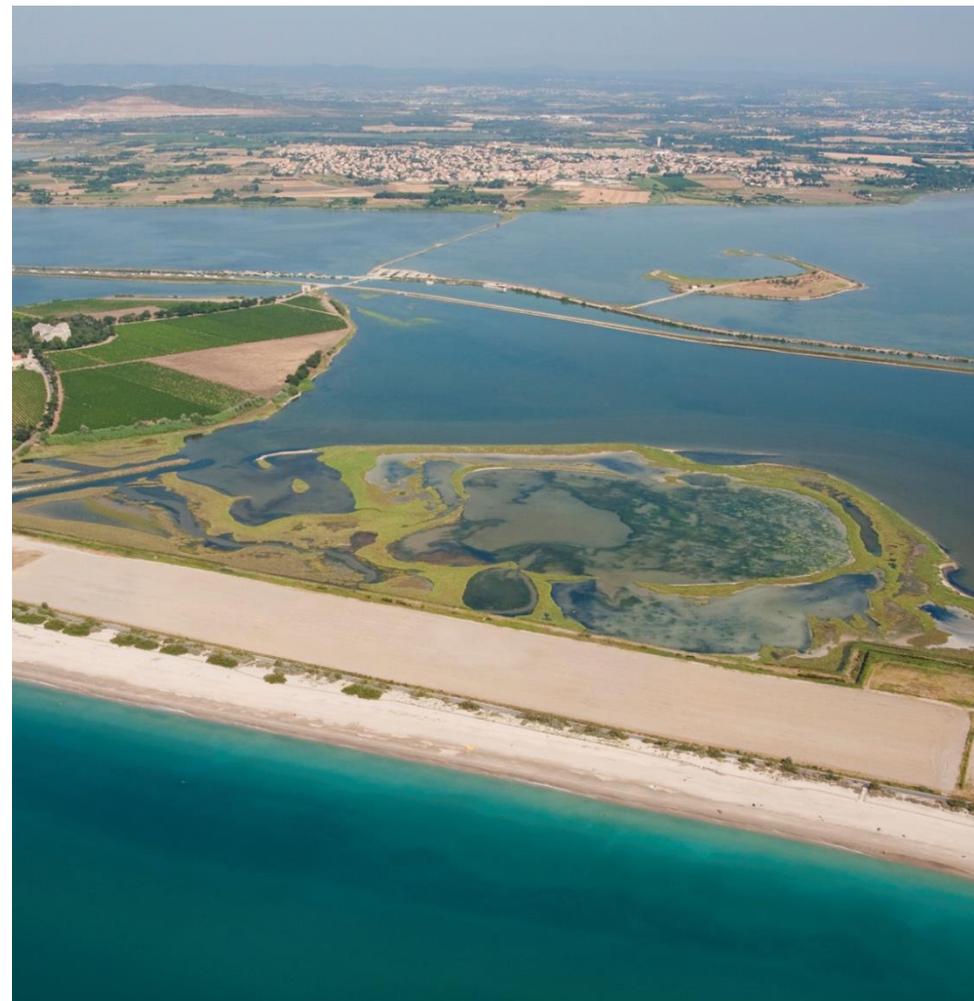




TABLE RONDE – EVALUATION DE L'ETAT DE CONSERVATION DES HABITATS D'INTERET COMMUNAUTAIRES



Fiume Santu-Corse



Ancien salin de Frontignan



Etang de Salses-Leucate



Etang de Diana



Etang de La Palme



Palissade-embouchure du Rhône



Etangs de Villepey

Fanny LEPAREUR
 Sonia BERTRAND
 Guillaume PAPUGA
 Manuelle RICHEUX

ÉTAT DE CONSERVATION DE L'HABITAT
1150 « LAGUNES CÔTIÈRES »
 Méthode d'évaluation à l'échelle du site
 Natura 2000

Guide d'application
 Version 1

Rapport SPN 2013/14 Avril 2013

Méthode à 12 indicateurs

- ❖ Surface de l'habitat 1150
- ❖ Macrophytes
- ❖ Surface des herbiers
- ❖ Espèces végétales exotiques envahissantes
- ❖ Invertébrés benthiques
- ❖ espèces animales exotiques envahissantes
- ❖ Liaisons à la mer
- ❖ Intégrité des berges
- ❖ Fonctionnement hydrologique
- ❖ Colonne d'eau
- ❖ Contaminant chimiques
- ❖ Sédiments





TABLE RONDE – EVALUATION DE L'ETAT DE CONSERVATION DES HABITATS D'INTERET COMMUNAUTAIRES

Muséum national d'histoire naturelle | Pôle-relais lagunes méditerranéennes | Conservatoire d'espaces naturels Languedoc-Roussillon | TOUR DU VALAT | Observatoire de l'Écosystème du Camargue

Fanny LEPAREUR
Sonia BERTRAND
Guillaume PAPUGA
Manuelle RICHEUX



ÉTAT DE CONSERVATION DE L'HABITAT 1150 « LAGUNES CÔTIÈRES »
Méthode d'évaluation à l'échelle du site Natura 2000
Guide d'application
Version 1

Rapport SPN 2013/14 | Avril 2013

2013



De 2014 à 2016



2018



Test global de la méthode sur les étangs palavasiens (SIEL) + test ind. herbiers sur Salses-Leucate



UMS PATRIMOINE NATUREL
CENTRE D'EXPERTISE ET DE DONNÉES
AFB · CNRS · MNHN

ÉTAT DE CONSERVATION DES « LAGUNES CÔTIÈRES » D'INTERET COMMUNAUTAIRE (UE 1150*)

Méthode d'évaluation à l'échelle du site Natura 2000 – Guide d'application (Version 2)

F. Lepareur, S. Bertrand, E. Morin, M. Le Floc'h, N. Barré, M. Garrido, L. Riera & V. Mauclert



Août 2018

marha marine habitats | Pôle-relais lagunes méditerranéennes | Conservatoire d'espaces naturels Languedoc-Roussillon

V2 de la méthode

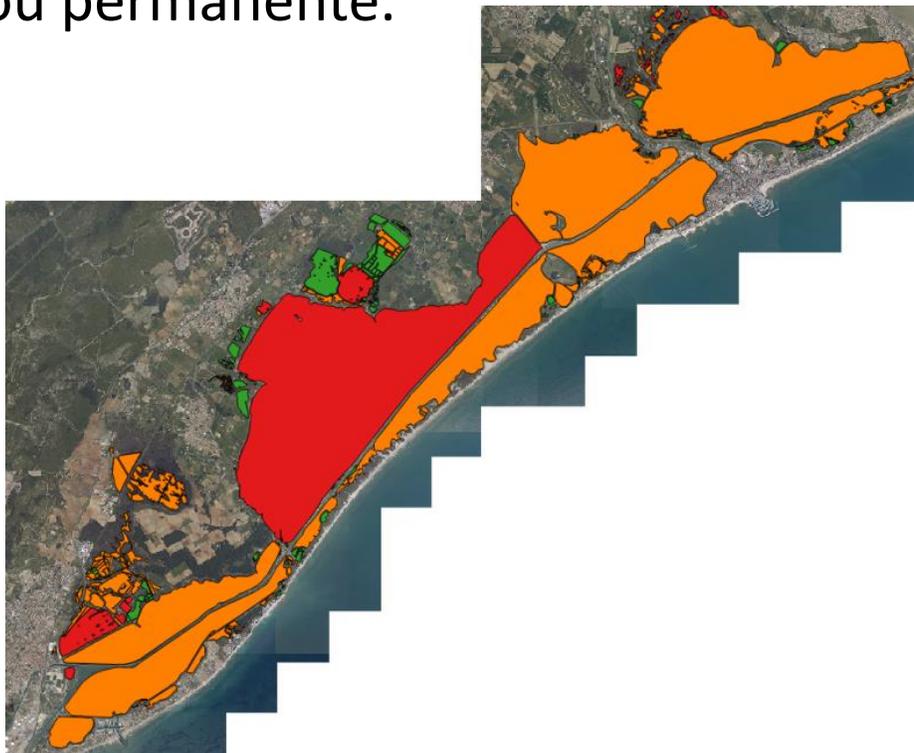
Conférence de fin de phase 2 – 21 & 22 octobre 2021
Montpellier



TABLE RONDE – EVALUATION DE L'ETAT DE CONSERVATION DES HABITATS D'INTERET COMMUNAUTAIRES

Test de la méthode 2014-2015 (SIEL)

A permis de cartographier et attribuer une note par indicateur à chaque pièce d'eau temporaire ou permanente.



Secteur	DPE	Parcelle	Date	Paramètre	Notes descriptives (indicateurs de l'état de conservation)										Note globale	Coefficient	Etat final			
					Indicateur 1	Indicateur 2	Indicateur 3	Indicateur 4	Indicateur 5	Indicateur 6	Indicateur 7	Indicateur 8	Indicateur 9	Indicateur 10						
MHEL	A_A	Temp	0,476106497	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,24	ALTERE	
	A_B	Temp	0,461893503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_C	Temp	0,45191234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_D	Temp	0,44219744	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_E	Temp	0,40891602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_F	Temp	0,40019194	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_G	Temp	0,40033348	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_H	Temp	0,40004806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_I	Temp	0,40447007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_J	Temp	0,40349190	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_K	Temp	0,40189246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_L	Temp	0,42428164	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	A_M	Temp	0,40204510	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
	FRONTIGNAN	F_A	Temp	0,40197216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON
F_B		Temp	0,41161944	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_C		Temp	0,40191620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_D		Temp	0,40287464	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_E		Temp	0,40287494	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_F		Temp	0,40197412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_G		Temp	0,40189394	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_H		Temp	0,40137194	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_I		Temp	0,40181482	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_J		Temp	0,44170912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
F_K		Temp	0,43401535	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,61	BON	
GRANDEPAILLE		GP_A	Temp	11,9340288	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44,29	ALTERE
		GP_B	Temp	8,44734795	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43,33	ALTERE
		GP_C	Temp	2,43191645	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43,33	ALTERE
	GP_D	Temp	1,81811648	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43,33	ALTERE	
	GP_E	Temp	22,461244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43,33	ALTERE	
	GP_F	Temp	18,1461024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43,33	ALTERE	
	GP_G	Temp	8,98722044	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43,33	ALTERE	
	GP_H	Temp	0,40197028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43,33	ALTERE	

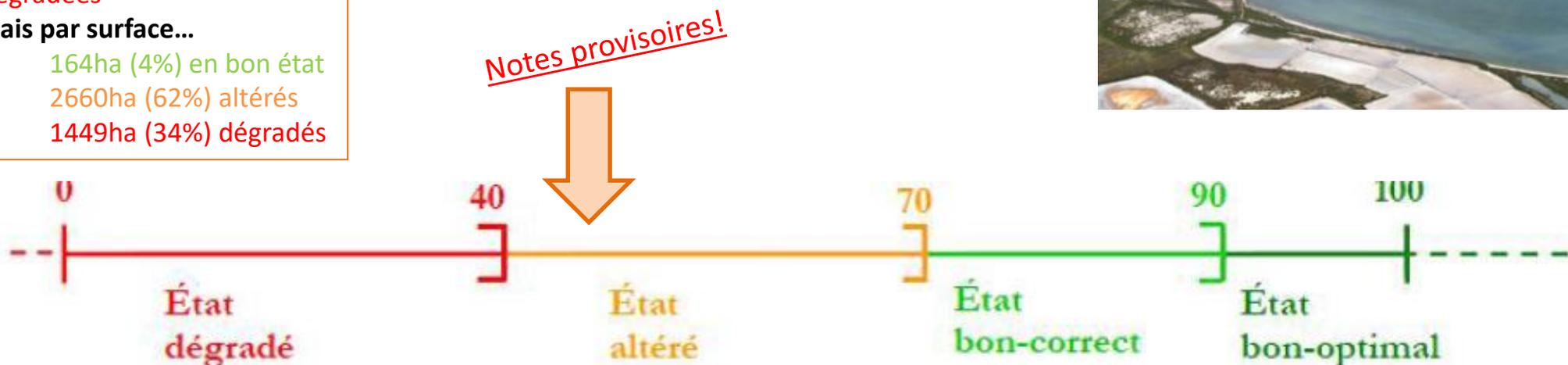
Note globale du site Natura 2000 étangs palavasiens sur le test 2014-2015 : 46.9/100

Sur 382 Pièces d'eau (PE) :

- 177 (46%) sont en bonne état
- 183 (48%) sont altérées
- 22 (6%) sont dégradées

Mais par surface...

- 164ha (4%) en bon état
- 2660ha (62%) altérés
- 1449ha (34%) dégradés



Axe de correspondance note / état de conservation pour un habitat selon des catégories d'état de conservation⁴ (d'après Carnino, 2009)



De la co-construction des méthodes d'évaluation au déploiement sur les sites Natura 2000 - exemples des lagunes méditerranéennes

Nathalie Barré – CEN Occitanie / pôle relais lagunes

Fanny Lepareur – UMS PATRINAT

Julien Caucat – Montpellier Méditerranée Métropole

Hélène Fabrega – Syndicat du bassin du Lez-SYBLE

Katia Lombardini – Tour du Valat / Pôle relais lagunes