Évaluation de l'état de conservation de l'HIC (UE 1150*) « Lagunes côtières » du site N2000 Camargue : indicateur I02 macrophytes

Présentation : Katia Lombardini, Hugo Fontes, Nicolas Borel

Pôle-relais lagunes méditerranéennes

Tour du Valat

NICOLAS BOREL CONSULTANT
Une expertise naturaliste pour vous accompagner

Vendredi 31 mars 2023

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DREAL PACA

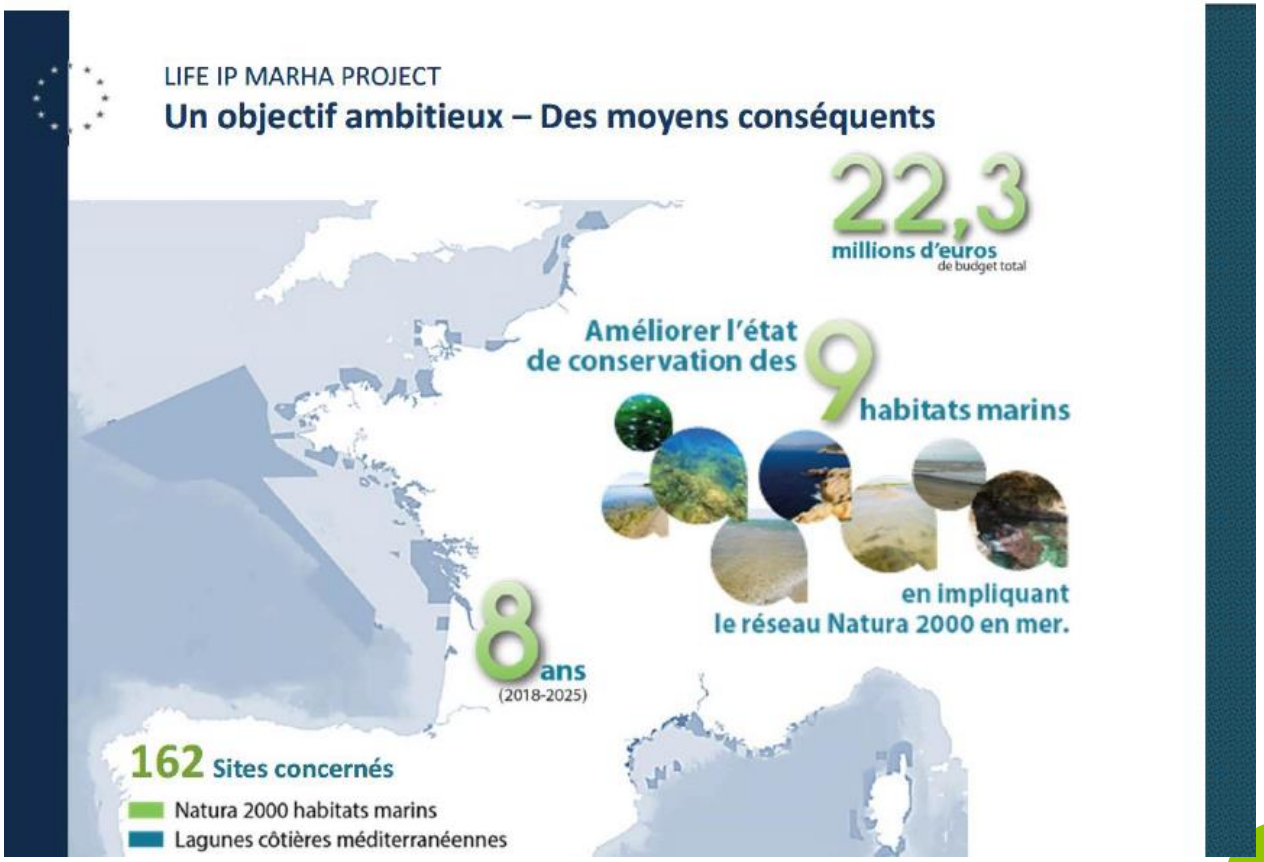
NATURA 2000

Life

SOMMAIRE

- Introduction
- Protocole utilisé
- Contraintes
- Résultats et interprétation des différents secteurs étudiés
- Discussion ouverte

Life Marha


LIFE IP MARHA PROJECT
Un objectif ambitieux – Des moyens conséquents
22,3
millions d'euros
de budget total
Améliorer l'état
de conservation des
9
habitats marins
en impliquant
le réseau Natura 2000 en mer.
8
ans
(2018-2025)
162 Sites concernés
Natura 2000 habitats marins
Lagunes côtières méditerranéennes

Introduction

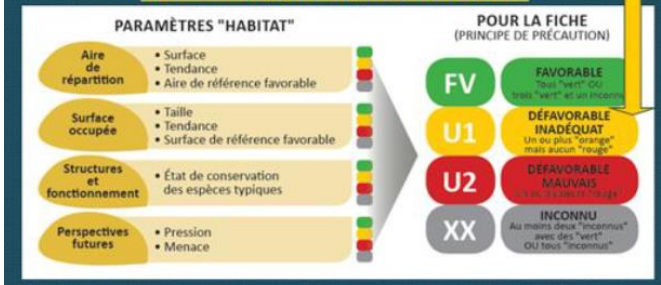
Évaluer l'état de conservation de l'habitat 1150: Contexte réglementaire

Europe

***D**irective **H**abitats **F**aune et **F**lore*

Démarche européenne : Rapportage de l'évaluation de l'état de conservation par habitat (biogéographique)

Dernier rapportage 2013-2018 :



National

DOCOB - Suivi et évaluation des sites N2000 (code de l'environnement, art -11)R

Echelle des sites N2000 :
Accompagnement à la mise en oeuvre et au suivi de l'évaluation de l'état de conservation de l'habitat « lagunes côtières » d'intérêt communautaire prioritaire (UE 1150*).

Pôle-relais lagunes méditerranéennes

marha

➢ Pour les sites N2000 : Avoir un levier pour co-construire des stratégies de gestion adaptées et intégrées

Introduction

Évaluer l'état de conservation de l'habitat 1150: Contexte réglementaire

Rapportage DCE (Directive Cadre sur l'Eau) et lien avec la DHFF (Directive Habitat Faune Flore)

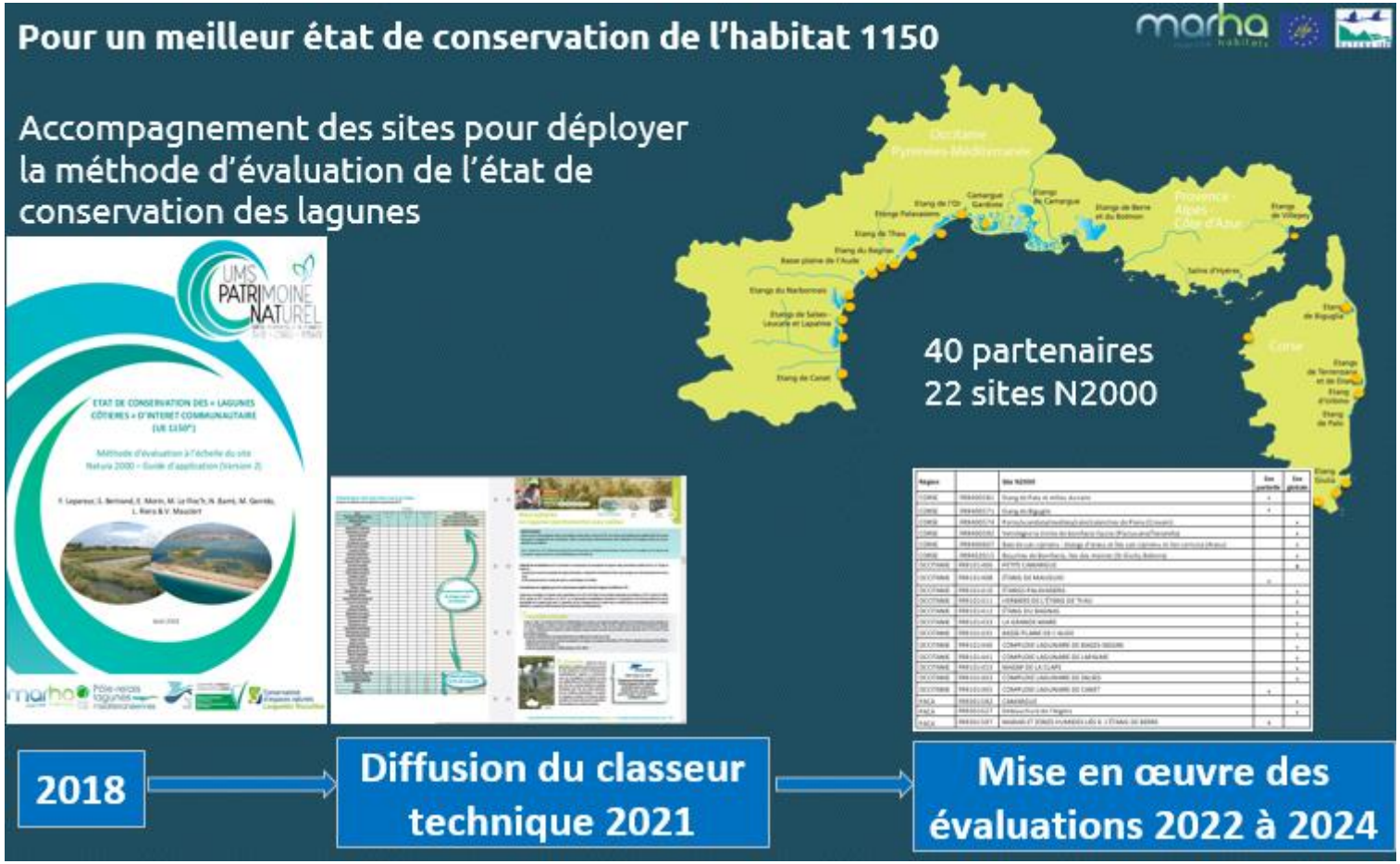
Le « bon état » écologique des masses d'eau de transition qualifié dans le cadre de la DCE est nécessaire mais non suffisant pour que l'habitat de cette même masse d'eau soit qualifié d'un état de conservation de niveau favorable par la DHFF

L'utilisation des résultats des indicateurs suivis dans le cadre de la DCE pour les lagunes permanentes "masses d'eaux de transition" est nécessaire :

- pour les lagunes suivies par la DCE, ces données peuvent être obtenues sur le site de Quadrige ou en contactant l'Ifremer;
- pour les lagunes non suivies par la DCE, les données doivent être produites selon les protocoles et les calculs de la DCE.

→Les **lagunes temporaires** ne sont pas prises en compte par la DCE, alors que la DHFF considère l'habitat "lagunes côtières" sur l'ensemble des pièces d'eau (PE) d'un site Natura 2000.

Introduction



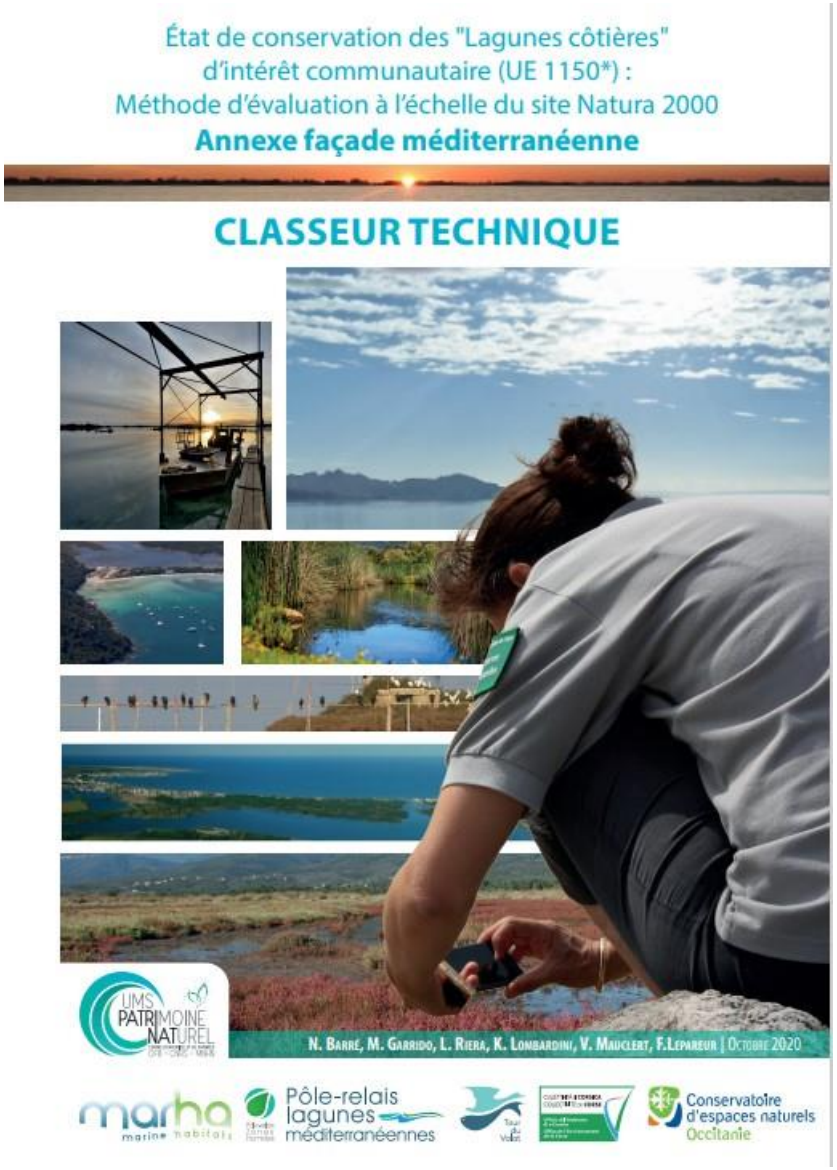
Introduction

Méthode d'évaluation de l'EC 1150 à 12 indicateurs

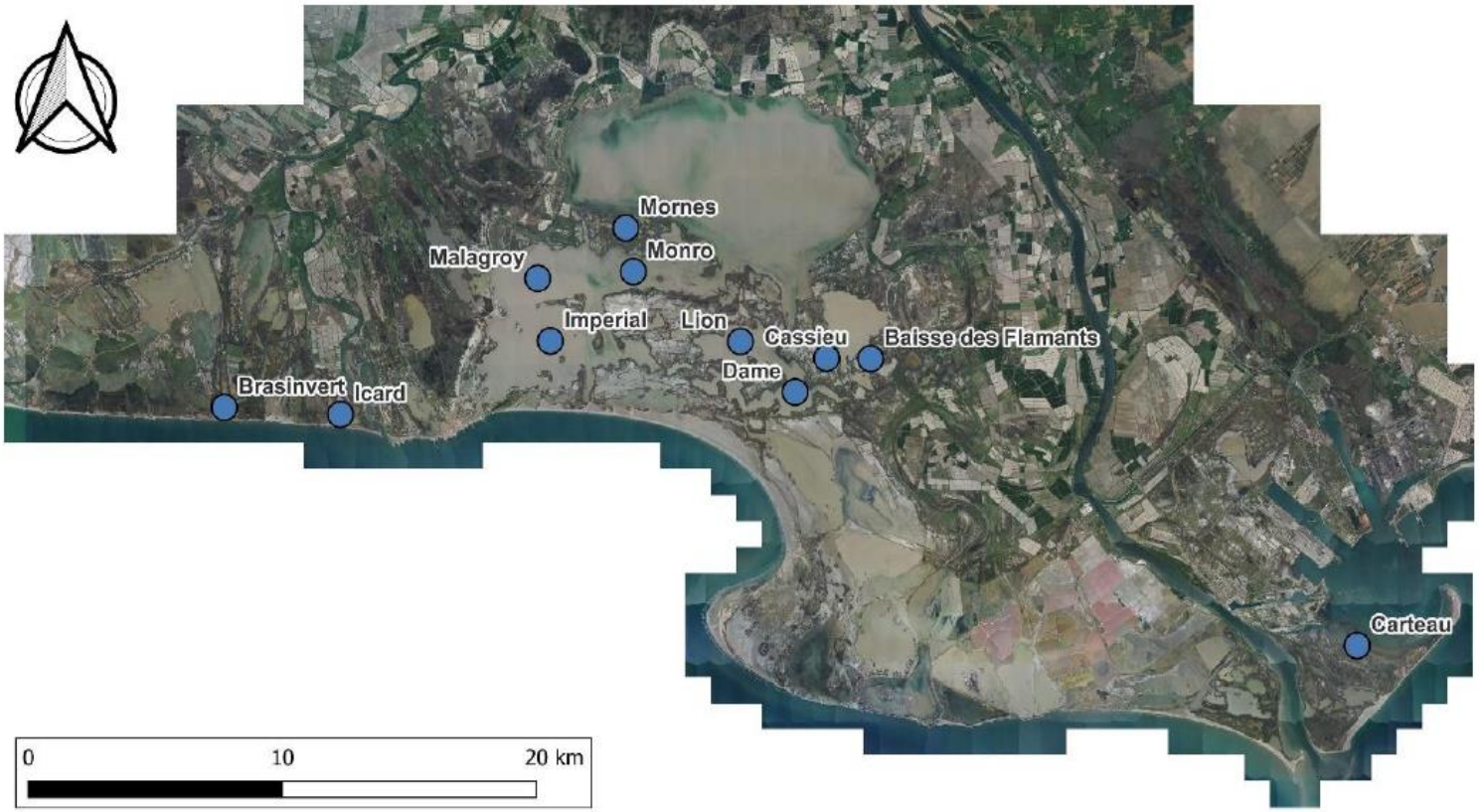
	Indicateur	LP		LT		Echelle
		>18 ‰	<18 ‰	>18 ‰	<18 ‰	
I01	Évolution de la surface	X	X	X	X	Site
I02	Macrophytes	X *	X *	X	X	PE
I03	Surface herbiers	X	X			PE
I04	EVEE	X	X	X	X	PE
I05	Inv. benthiques					PE
I06	EAEE	X	X	X	X	PE
I07	Connectivité à la mer	X	X	X	X	PE
I08	Nature des berges	X	X	X	X	PE
I09	Fonctionnement hydrologique	X	X	X	X	PE
I10	Colonne d'eau *	X	X			PE
I11	Contaminants chimiques *	X				PE
I12	Sédiments *	X	X			PE

* protocole Directive Cadre sur l'Eau
LP: lagune permanente LT: lagune temporaire

Protocole utilisé



Introduction



Site N2000 Camargue =>20 630 ha d'HIC 1150*

- Le DOCOB Camargue classe les lagunes en **enjeu très fort de conservation** et fixe l'objectif « OC 3 – Préserver et améliorer l'état de conservation des habitats lagunaires (1150* - Lagunes côtières) » en **priorité très forte.**

Protocole utilisé

Indicateur i2 « Macrophytes »

Ces organismes occupent un rôle structurant au sein de l'écosystème lagunaire, notamment pour les fonctions de production de biomasse, d'oxygénation ou la fixation du sédiment

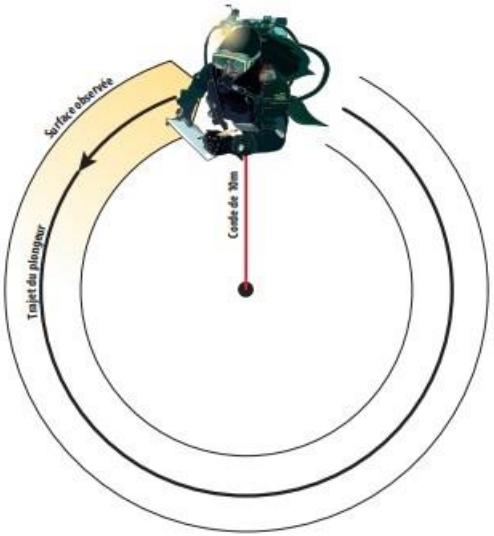
- **Objectif:** caractériser les communautés macrophytiques des lagunes au travers :
  - de l'analyse de la structure du peuplement végétal (abondance, composition et diversité floristique), qui renseigne sur le fonctionnement de la masse d'eau,
  - et de la persistance dans le temps des espèces caractéristiques de l'habitat.

- **I2a Lagunes permanentes marinisées:** salinité > 18 ppt
- **I2b Lagunes permanentes peu salées:** salinité entre 0,5 et 18 ppt
- **I2c Lagunes temporaires:** salinité <ou > à 18 ppt et mise en eau en moyenne entre 2 et 11 mois par an

Protocole utilisé

Lagunes marinisées

Inventaire de la flore et recouvrement/espèces



Indicateur (DCE) prenant en compte :

- Le recouvrement et la richesse en espèce de références
- Le recouvrement total de la végétation

	Très bon	Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais
EQRc	[1 – 0,8]	]0,8 – 0,6]	]0,6 – 0,4]	]0,4 – 0,2]	]0,2 – 0]

Protocole utilisé

Lagunes temporaires

Inventaire de la flore et recouvrement/espèces

(cercle de 2m de diamètre)

Indicateur prenant en compte le recouvrement en espèce de références et indicatrices de dégradation

Modalités		Note
Flore indicatrice d'une dégradation (RD)	Flore de référence (RR)	
RD ≤ 1 %	-	0
1 % < RD ≤ 10%	RR ≥ 30 %	-10
	RR < 30%	-20
RD > 10%	RR ≥ 30 %	-30
	RR < 30%	-40

Contraintes

- Accessibilités

Multiplicité des moyens à mettre en œuvre pour atteindre les lagunes :

- Accès
- Bateau, barque, canoë
- Wadders, botte, chaussure de rivière
- Observation directe ou en masque et tuba

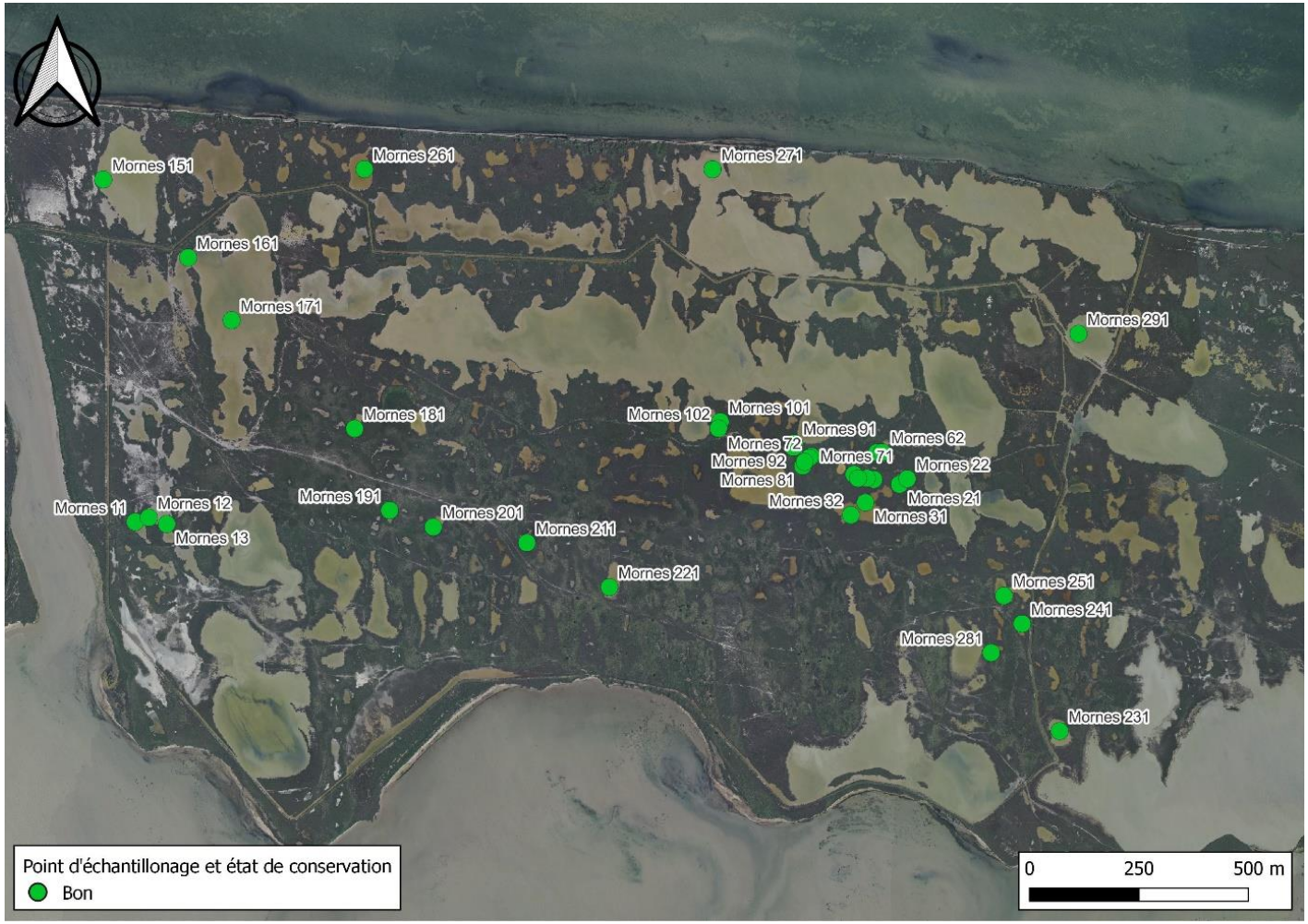
- Sécheresse 2022

Impact variable en fonction des lagunes :

- Augmentation de la salinité sur les lagunes permanentes marinisées
- Assecs hivernaux des lagunes temporaires

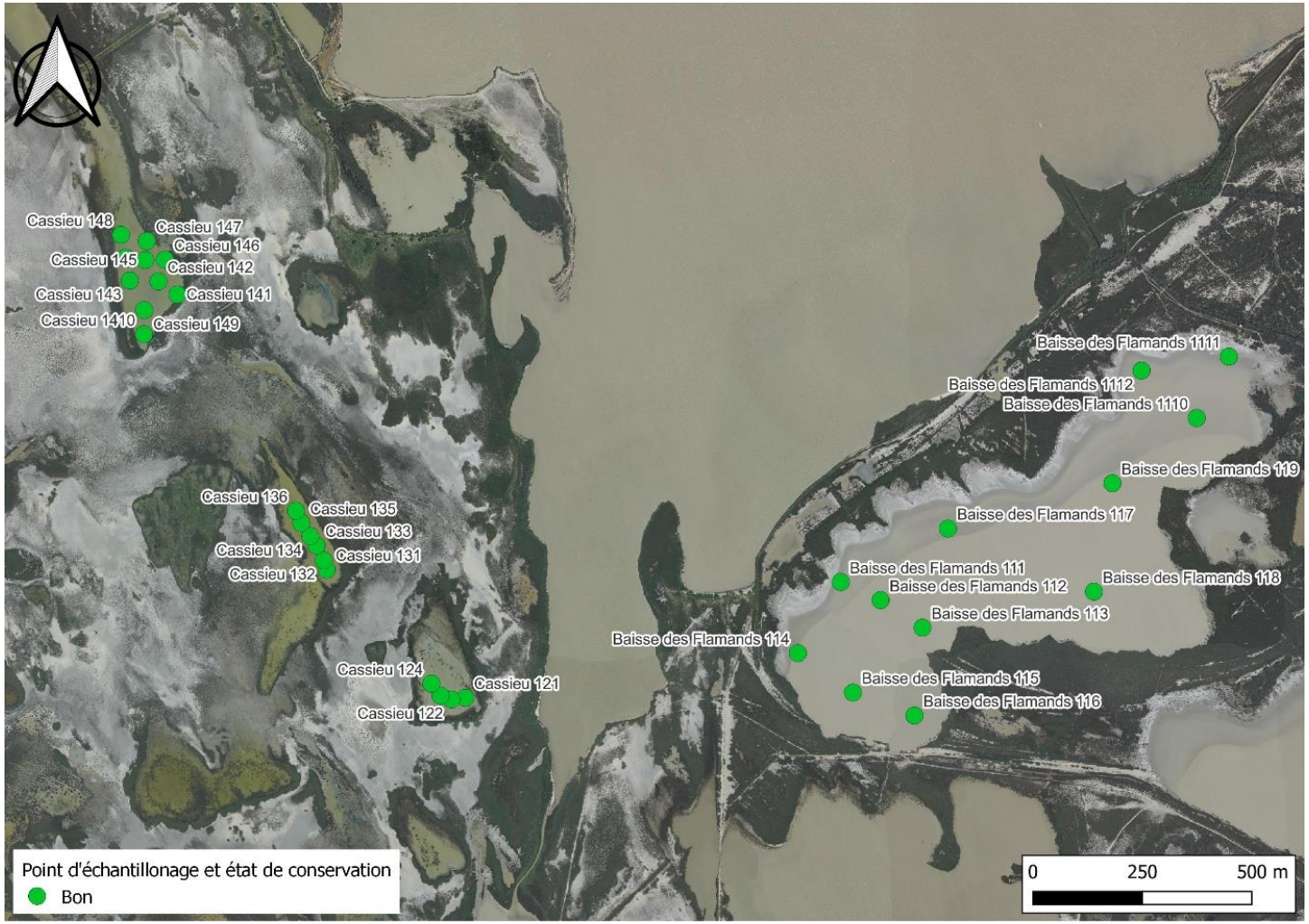
Résultats

Lagunes temporaires : Mornès



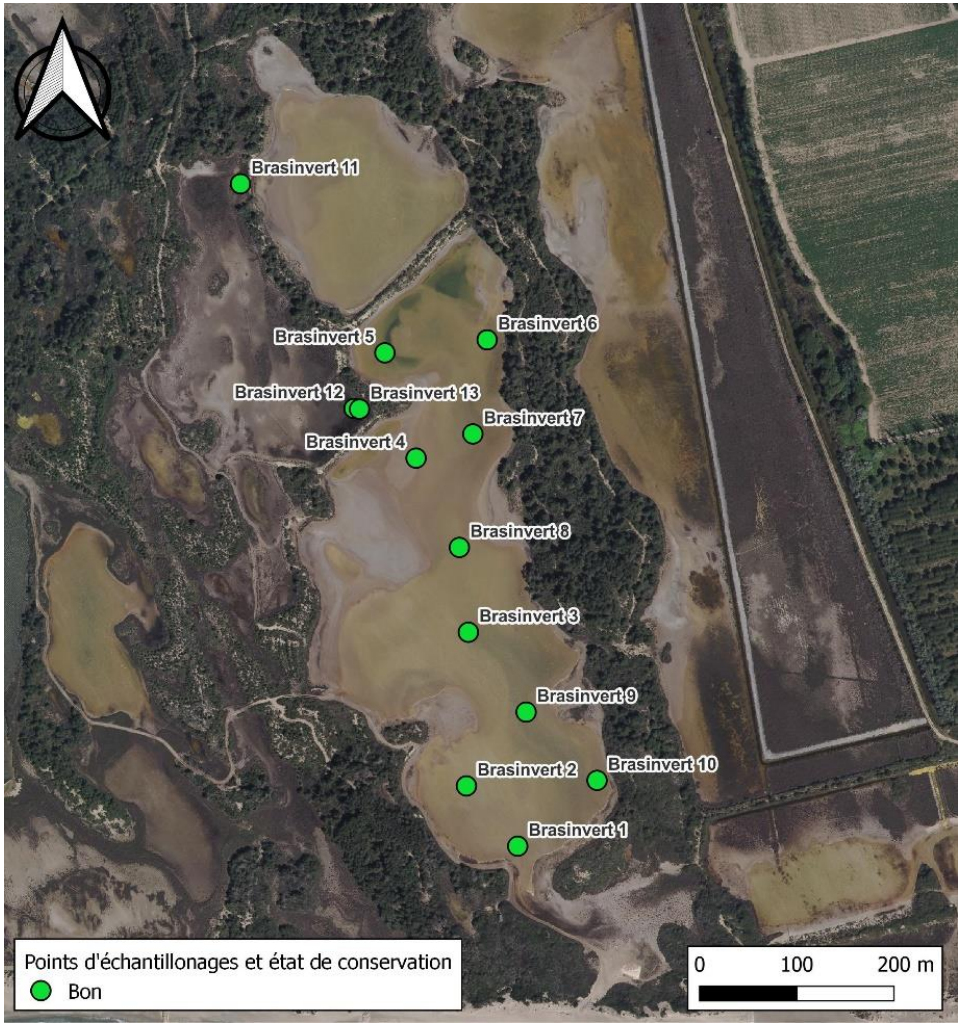
Résultats

Lagunes temporaires : Cassieu et Ulmet

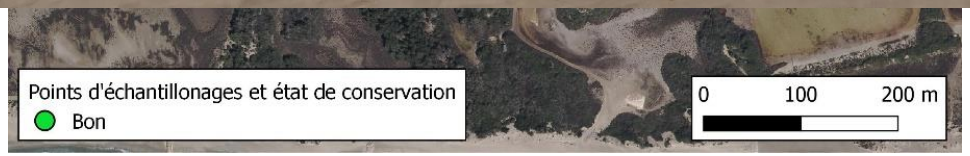


Résultats

Lagunes temporaires : Brasinvert

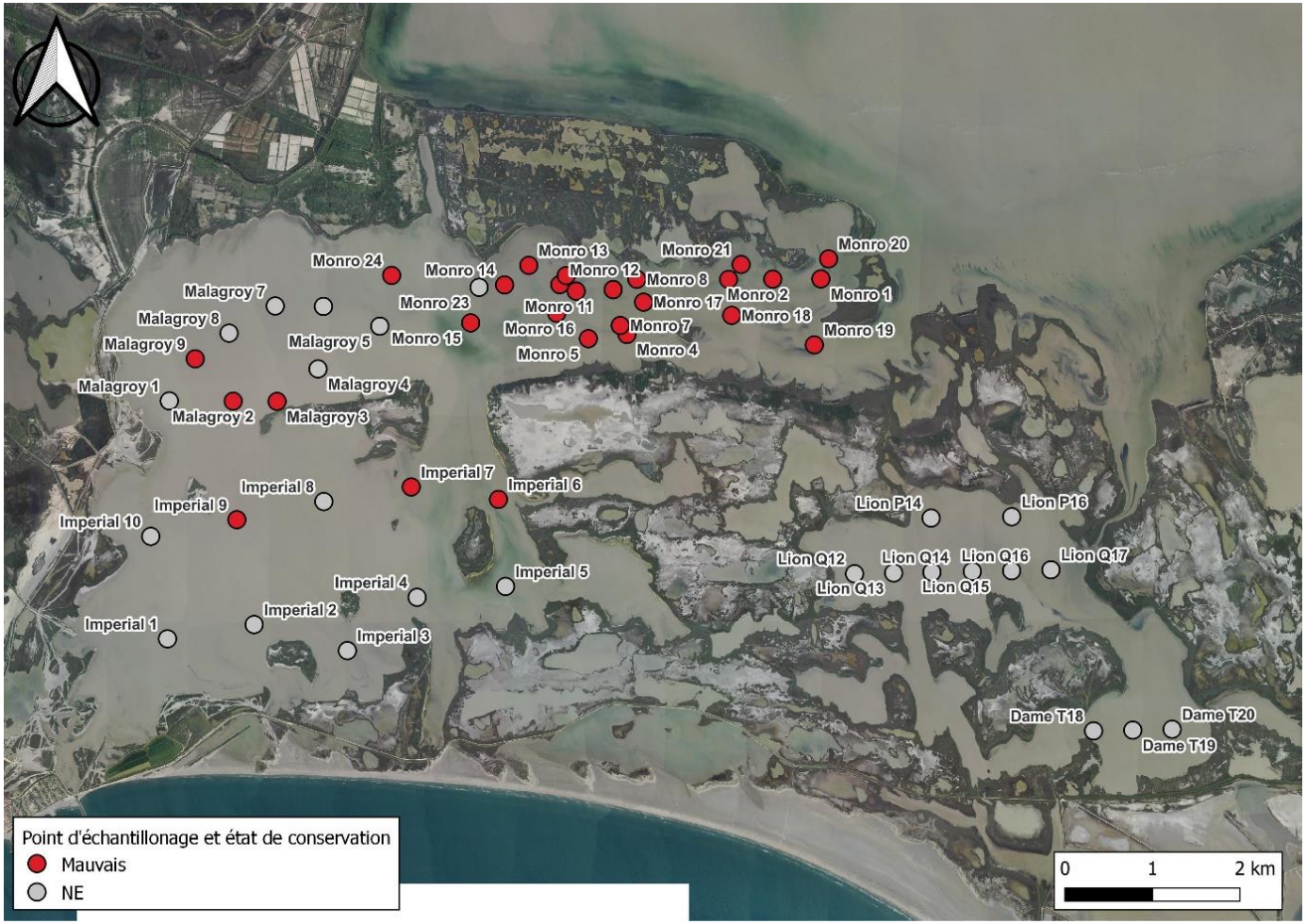


Résultats


Points d'échantillonages et état de conservation
Bon
0
100
200 m

Résultats

Lagunes marinisée : Monro, Malagroy, Impérial, Dame et Lion



Résultats

Point d'échantillonage et état de conservation
Mauvais
NE
0
1
2 km

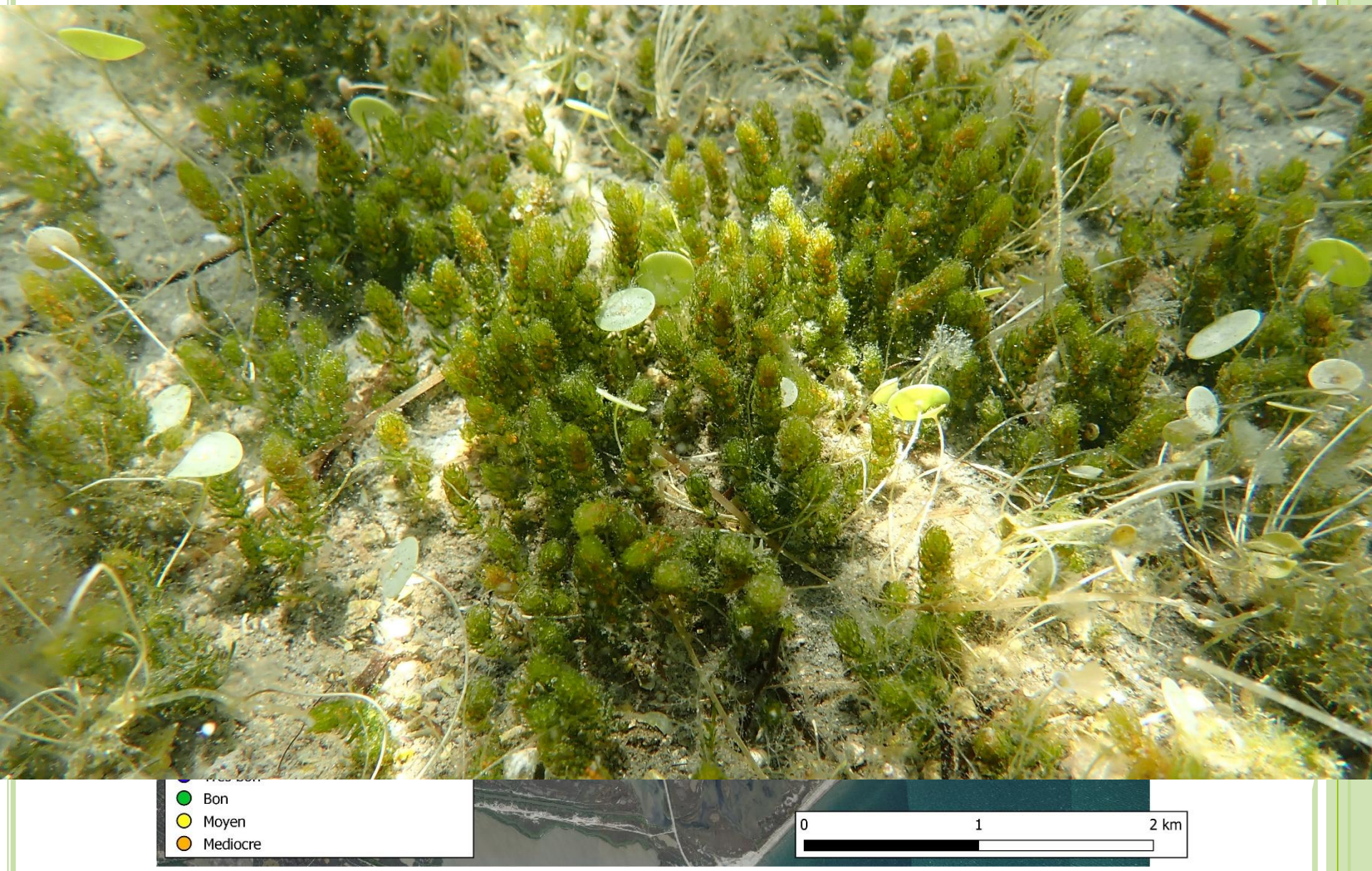
Résultats

Point d'échantillonage et état de conservation
Mauvais
NE
0
1
2 km

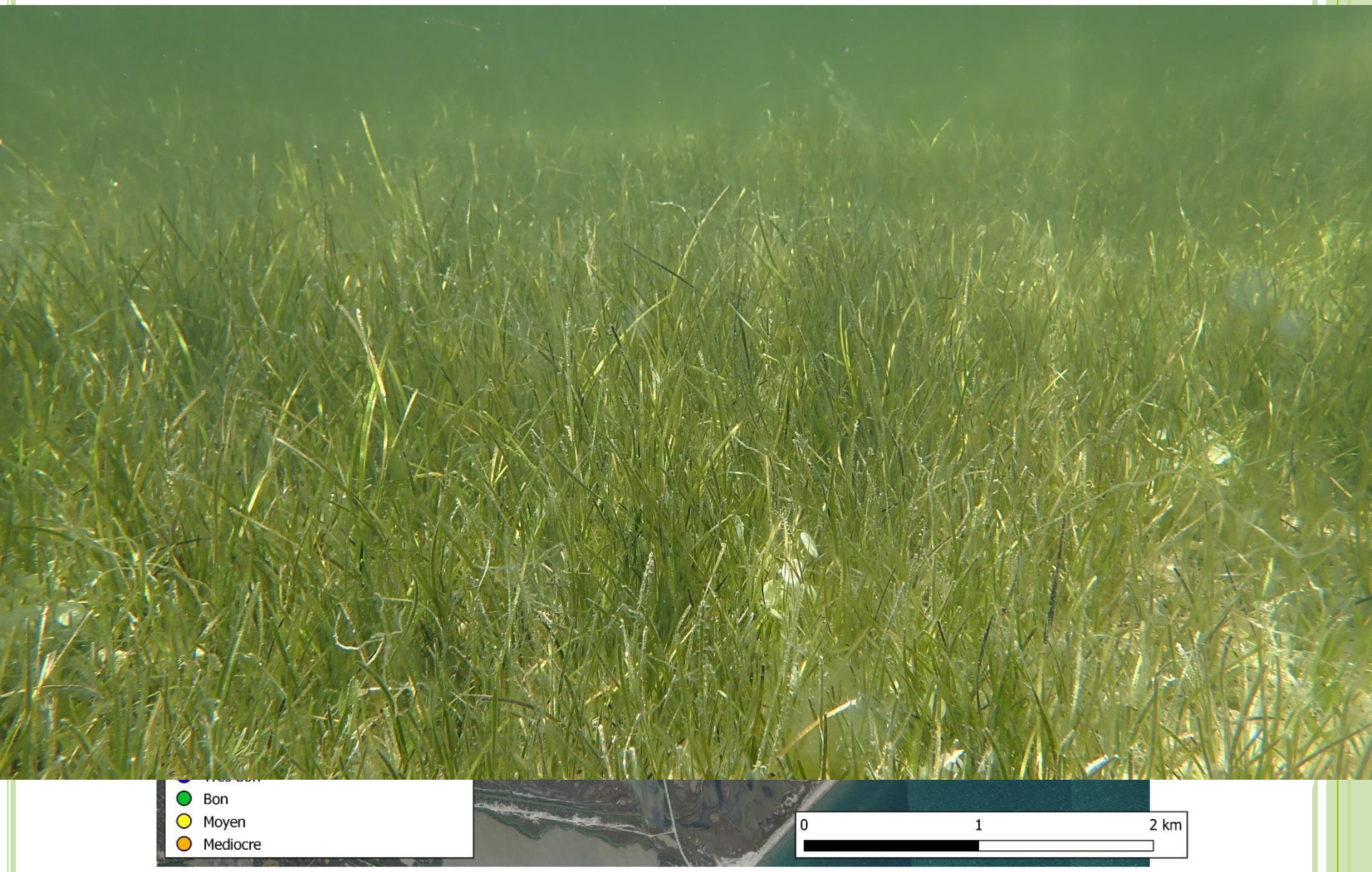
Résultats

Lagunes marinisée : Carteau

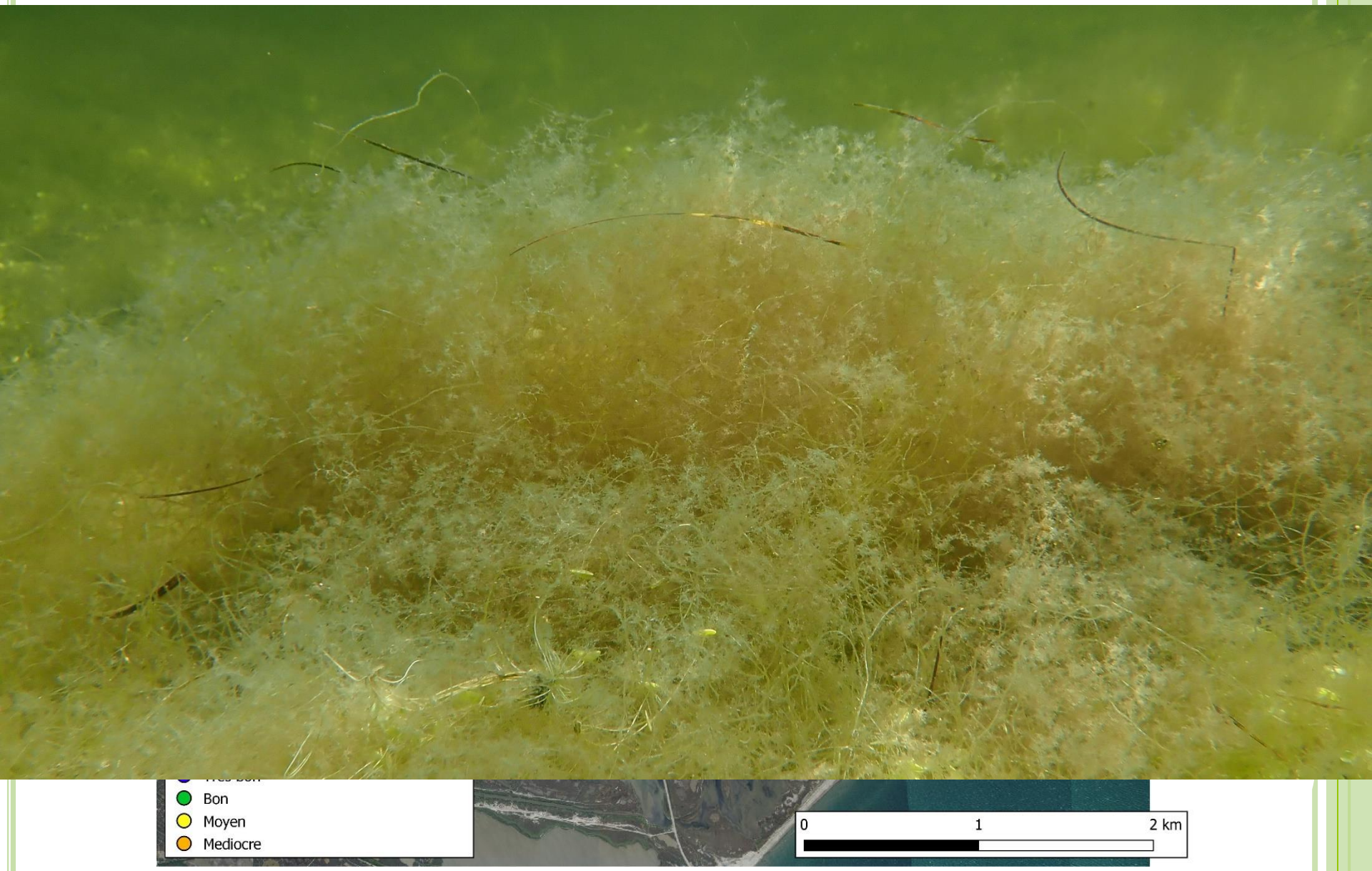
Résultats



Résultats



Résultats



Discussion ouverte

Merci pour votre attention !