



EVALUATION DE L'ÉTAT DE CONSERVATION DE L'HIC *1150

« LAGUNES CÔTIÈRES » Rencontre gestionnaires, 11 mars 2025 en Visio

- Résultats de l'enquête
- Perspectives et réflexions pour la suite
- Rapportage à l'échelle biogéographique 2025





2018

1

Sortie du guide méthodologique d'évaluation de l'EC de l'HIC Lagunes côtières

2021

2

Diffusion du classeur technique

2019
à 2025

3

- ✓ Formations
- ✓ Accompagnement sur le terrain
- ✓ Ateliers de discussion
- ✓ Recherche de financements
- ✓ Assistance
- ✓ Groupes de travail

Aujourd'hui

4

À la suite de vos actions, quelle est votre vision constructive et vos perspectives pour l'avenir?

Financements actions d'évaluation

	CORSE		OCCITANIE	PACA
Surface d'HIC 1150*	3 500 ha		36 000 ha	46 000 ha
I.01 Evolution de la surface	Stage OFB 2021 sur les enveloppes délimitant les lagunes côtières pour l'ensemble des trois régions			
*I.02 Macrophytes	ETP		ETP et/ou stage N2000	DREAL Paca 30 000€ 2023
I.03 Surface des herbiers	ETP		OFB 113 338,32 € pour 8 sites en Paca et Occitanie 2022-23	
I.04 EVEC	ETP		ETP et/ou stage N2000	ETP et/ou stage N2000 2023-24
I.05 Invertébrés benthiques				
I.06 EAEE	ETP		ETP et/ou stage N2000	ETP et/ou stage N2000 2023-24
I.07 Connectivité à la mer	ETP		ETP et/ou stage N2000	ETP et/ou stage N2000 2023-24
I.08 Nature des berges	ETP		ETP et/ou stage N2000	ETP et/ou stage N2000 2023-24
I.09 Fonctionnement hydrologique		OEC 22 145€	ETP et/ou stage N2000	ETP et/ou stage N2000 2023-24
I.10 Colonne d'eau	DREAL Corse 5 000€	OEC 3 580,27€ (3 sites)	DREAL Occitanie 9201,48€ pour 5 sites N2000 en 2022 / 28 139 TTC € en 2024 pour 6 sites	DREAL Paca 33 006€ pour 2 sites 2023
I.12 Sédiments				
I.11 Contaminants chimiques	OEC 10 023,81€ (1 site) DDT2a 26 473 € (1 site)		DREAL Occitanie 55 235€ TTC 2024 pour 1 site en 2024	DREAL Paca 2024 pour 2 sites 134 229€ TTC 2024-25

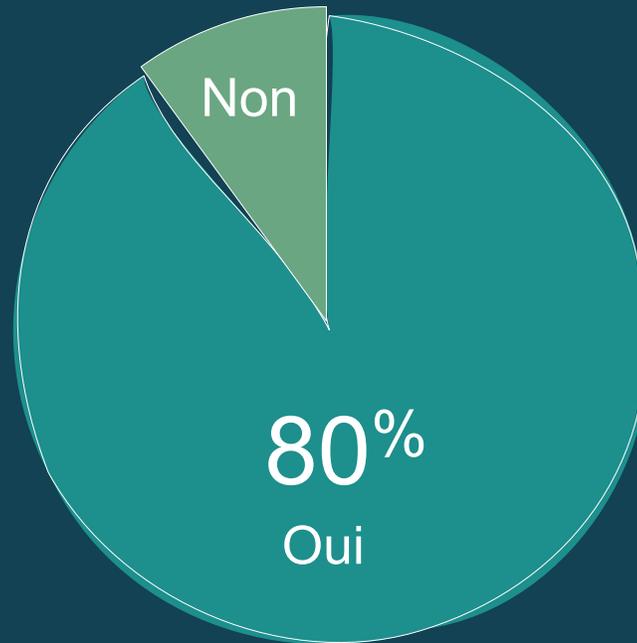


Restitution de l'enquête

Etes-vous prêts à (re) faire cette évaluation dans 6 ans ?

Plutôt oui

- Suivre l'évolution du milieu
- Infos complémentaires à la DCE
- Outil d'aide à la mise en place d'une gestion adaptée
- Base de travail solide pour la suite
- Mobilisation de financements
- Liens entre gestionnaires



Plutôt non

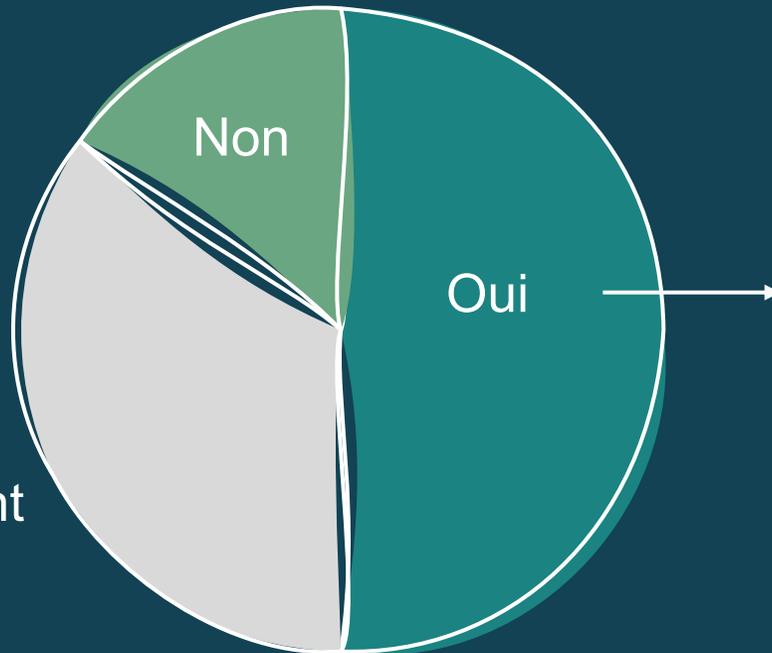
- Trop chronophage
- Manque de moyens humains et financiers
- Il vaut mieux refaire une évaluation dans 10 ans plutôt que 6



Comment vous saisissez-vous des résultats de votre évaluation?

- Discussion en COPIL N2000
- Pour établir un état zéro
- Amélioration des connaissances du fonctionnement hydro du site
- Alimentation des réflexions sur les actions de gestion à réaliser
- Un outil de sensibilisation, voire de négociation
- En complément des résultats DCE

Est-ce que vous avez déjà présenté vos résultats d'évaluation à vos élus dans vos comités de gestion par exemple ?



Comment les élus ont recueilli ces résultats ?

- Pas de réaction particulière
- Plutôt bien
- Demande à renouveler l'évaluation pour comparaison interannuelle



Restitution de l'enquête

De quelle manière ces évaluations vous ont amenés à mieux connaître vos sites ou à mettre en place et pérenniser de nouveaux suivis ?

Connaissances renforcées

- Terrain
- Qualités physico -chimiques des PE
- Fonctionnement hydraulique
- Surface des herbiers
- Acteurs
- Lagunes non-DCE

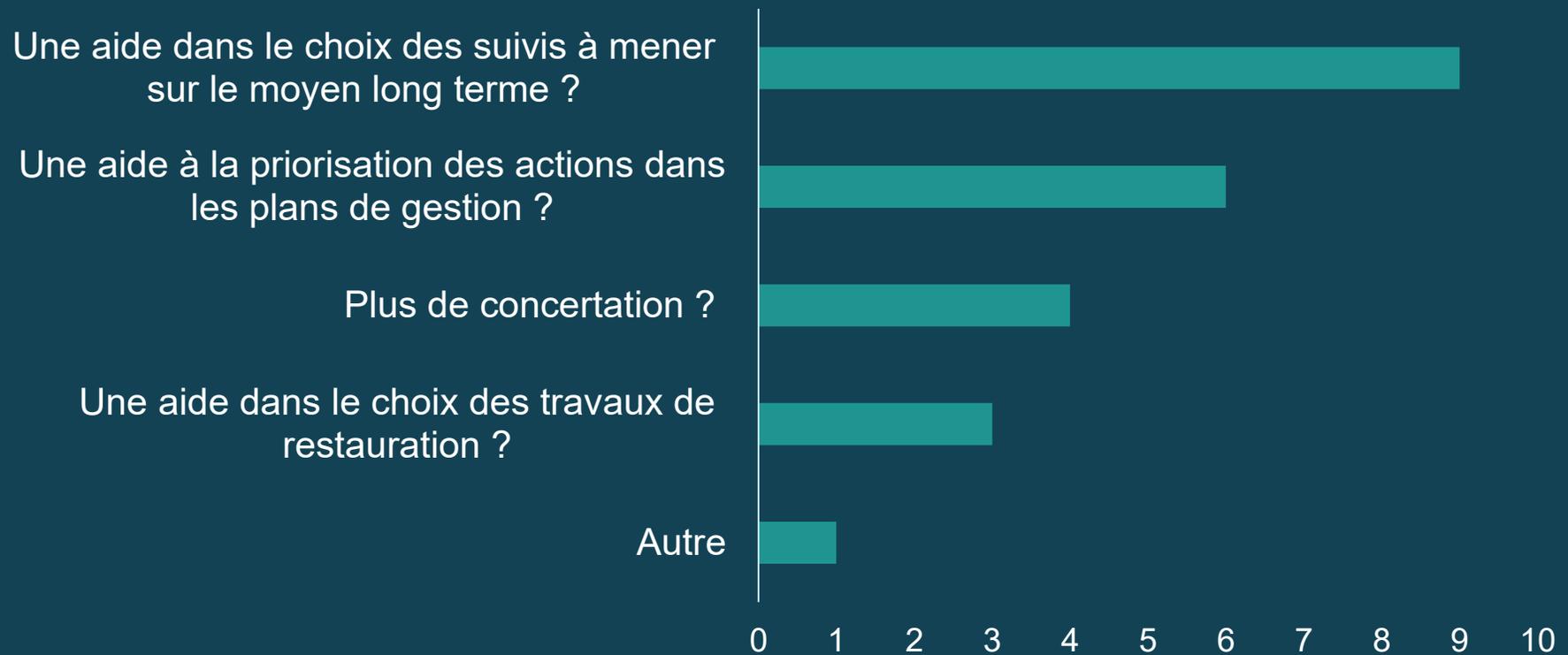
Suivis pérennisés

- Non car trop chronophage et coûteuse;
- Oui Installation de Station Hydrométrique



Restitution de l'enquête

Qu'est-ce que cette évaluation vous rapporte au niveau i) territoriale de bassin versant, ou ii) plus local en termes d'action de restauration, gestion...?

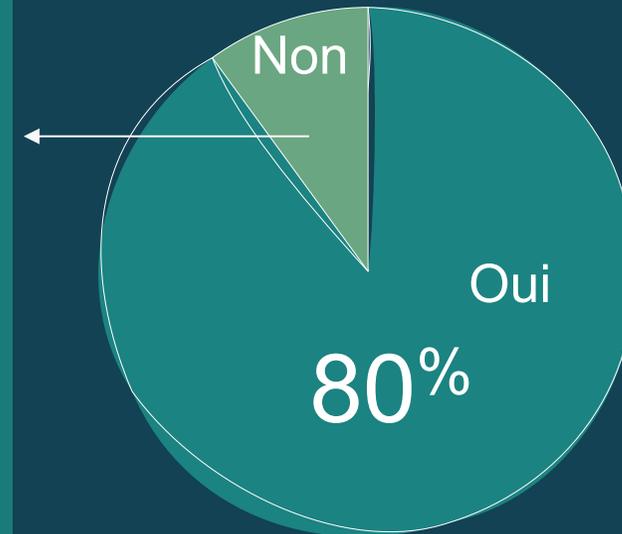




En êtes-vous satisfaits à ce stade ?

Qu'est-ce qu'il vous semble manquer dans cette évaluation pour qu'elle puisse servir de manière plus optimale ?

- La pérenniser, la refaire tous les 2-3ans
- Échantillonner plus de PE
- Pas assez d'indicateurs pour suivre les lagunes temporaires
- Coordination entre l'évaluation EC et le PRA lagunes temporaire pour l'indicateur macrophyte
- Méthode perfectible du fait du déclassement rapide de la note de certains indicateurs



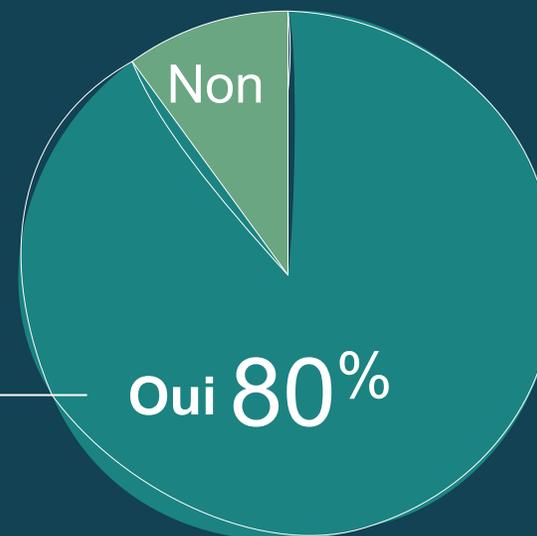


Restitution de l'enquête

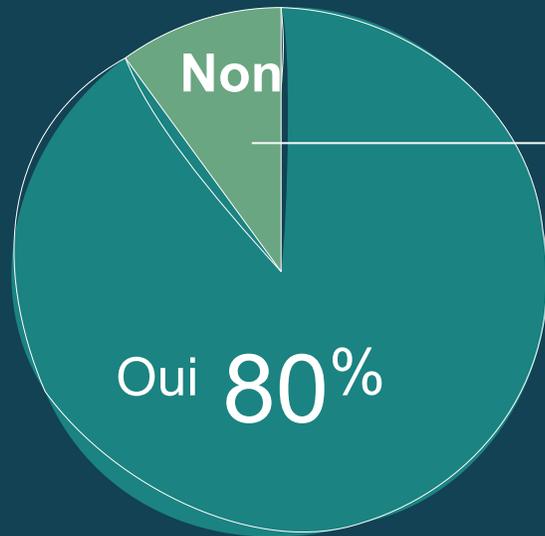
Pour celles et ceux qui se sont lancés dans l'évaluation : « êtes-vous prêt à mettre en place des actions de restauration/gestion...? »

Si oui, lesquelles?

- Restauration hydraulique: ouvrages hydrauliques, reprofilage des berges, amélioration des connexions hydrauliques
- Restauration d'Habitats
- Renaturation de friches agricoles
- Poursuite de l'évaluation sur des nouvelles PE
- Étude pour identifier les sources de pollution et d'eutrophisation
- Pérennisation des suivis
- Etudes complémentaires pour affiner certaines informations (suivi des graus..)
- Gestion d'ouvrage hydraulique



Pour celles et ceux qui se sont lancés dans l'évaluation : « êtes-vous prêt à mettre en place des actions de restauration/gestion...? »



Si non, pourquoi?

- Actions trop coûteuses
- Actions de restauration irréalisables pour rétablir la connexion (voie ferrée, canal, infrastructures portuaires...)
- Nécessité de mener la réflexion à une échelle plus grande (diminution des pollutions chimiques, réduction des apports trophiques aux lagunes...)
- Incompatibilité avec les autres enjeux



Restitution de l'enquête

Comment qualifieriez-vous l'impact que cette évaluation a eu ou pourra avoir sur l'état de conservation de l'HIC 1150* ?

- Évaluation plus fine que dans le passé
- Une belle avancée sur l'état des connaissances, préalable indispensable à la gestion
- Aide à la priorisation des actions de gestion/restauration
- Base commune de discussion
- Appui au montage de dossier pour des actions de restauration
- Support pour communiquer et débattre de la gestion hydraulique, à l'échelle du BV et des vannes
- Difficilement évaluable, peu de marge de manœuvre pour mettre en place des actions pour améliorer l'EC



Restitution de l'enquête

A ce jour, quelles sont les priorités attendues pour le HIC 1150* dans votre programme d'actions du site N2000?

- Suivre l'évolution de la qualité physico-chimique, suivi végétation (macrophytes), inventaire exhaustif (faune/flore/habitats), suivre l'évolution du niveau de la hauteur d'eau (profondeur) et des surfaces en eau.
- Mener l'évaluation sur les lagunes pas accessibles
- Meilleur état biologique et physico-chimique des lagunes, accroître la connectivité dans le système lagunaire
- Qualité de l'eau, continuité écologique, lutte EEE, préservation de l'avifaune
- Préserver le fonctionnement naturel de la lagune
- Conservation, maintien des activités halieutiques durables et traditionnelles et sensibilisation

Votre avis sur l'accompagnement proposé par le Pôle-relais lagunes méditerranéennes pour cette évaluation ?

- Très positif, efficace
- Accompagnement (technique, scientifique et financier) indispensable
- Bonne coordination
- Essentiel en absence de l'accompagnement (technique ou scientifique) des services de l'Etat
- Suggestion de plus d'accompagnement technique et de réponses concrètes par rapport a certains indicateurs

100%





Echanges

Rencontre gestionnaires 11 mars 2025, en Visio





Le Rapportage biogéographique

UMS 318
PATRIMOINE NATUREL
Centre d'expertise et de données
AFB · CNRS · MNHN



MUSÉUM
NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE

EVAL 20 25



Lagunes côtières **1150**

Merci à tous les gestionnaires qui œuvrent à l'amélioration de l'EC des lagunes et tous les partenaires scientifiques, institutionnels qui œuvrent à leurs côtés !!

