



Evaluation des enjeux socio-économiques  
liés à l'élévation du niveau de la mer :  
quelques pistes de réflexion

**Hélène Rey-Valette**

**Lameta**  
Faculté de Sciences Économiques

**Caractériser  
les enjeux**

# Structure des enjeux en fonction de leur nature

Analyse en fonction de la nature des biens et services concernés : entrée par les modalités d'occupation du sol.

Typologie des orientations stratégiques pour la gestion de l'érosion  
(Mission littoral 2003)

## Enjeux socio économiques

population

investissements  
et biens

exploitation  
des actifs naturels

## Enjeux patrimoniaux

Faune/flore

Valeur patrimoniale  
des biens

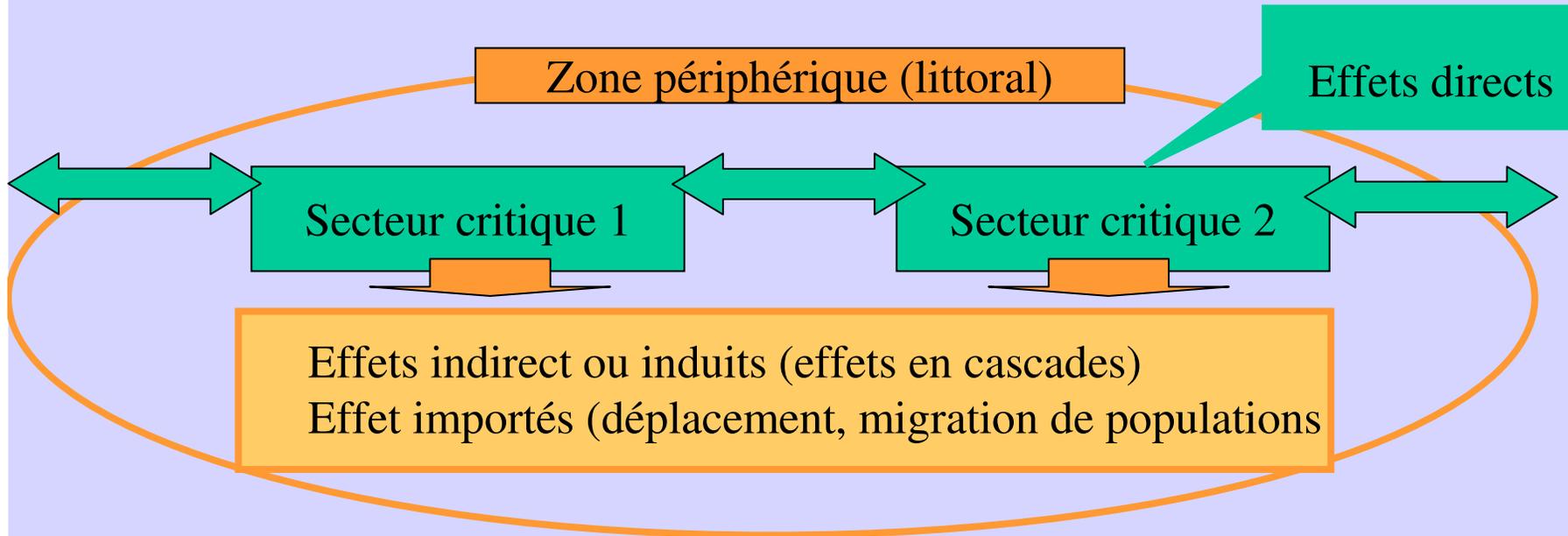
Service rendus  
ecosystèmes

# Caractérisation fonctionnelle des enjeux en fonction de dommages

## Les caractéristiques des dommages subis sont fonction

- ➔ de la nature du milieu et des biens (marais, dune, plages, lido, lagune, habitats, infrastructures, aquifères côtiers) qui détermine les types de phénomènes (érosion, salinisation, changement de la biodiversité...)
- ➔ des caractéristiques des populations en termes de vulnérabilité : physique (âge), économique (niveau de revenu), sociale (perception du risque)
- ➔ des caractéristiques de l'aléas : pas seulement son ampleur mais aussi la rapidité, la durée de submersion, la régularité qui conditionne les comportements des acteurs dans la gestion de crise

# Caractérisation spatio-temporelle des enjeux



## Notion d'irréversibilité en fonction

- ➔ de la dépendance au littoral : distinction des activités spécifiquement littorales plus sensibles au retrait stratégique et qui ont une valeur patrimoniale spécifique pour les zones littoral
- ➔ des modalités et coûts de réhabilitation
- ➔ de l'occurrence de l'aléas (non assurance à terme)

# Gestion stratégique des enjeux par les politiques publiques



Une politique qui doit être **intégrée (multi objectifs)**

- Sécurité des biens et des personnes
- Conservation des actifs naturels et patrimoniaux
- Maintien des emplois et des flux de richesse (valeur d'usage)
- Réduction des coûts de gestion (aménagement, indemnisation)
- Inégalités écologiques (équité sociale)
- Santé et bien être

**et concertée**

- prise en compte des perceptions,
- sensibilisation, formation

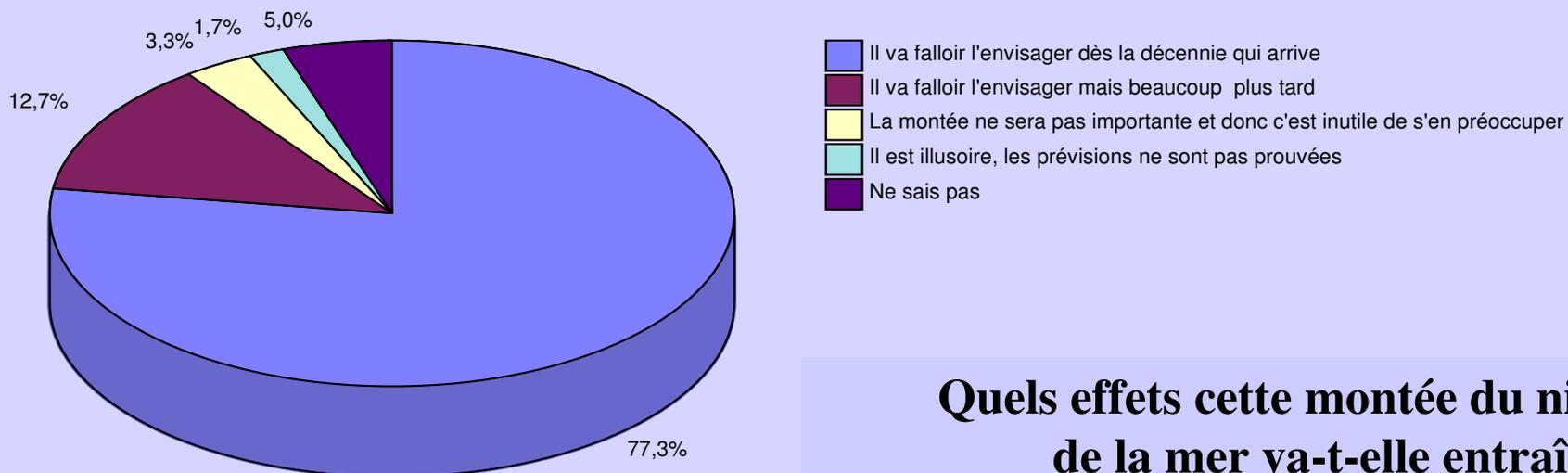
**Un outil : les PPR**  
**Une logique :  
développement durable**

# **Quelques résultats du volet économie de l'étude Beachmed**

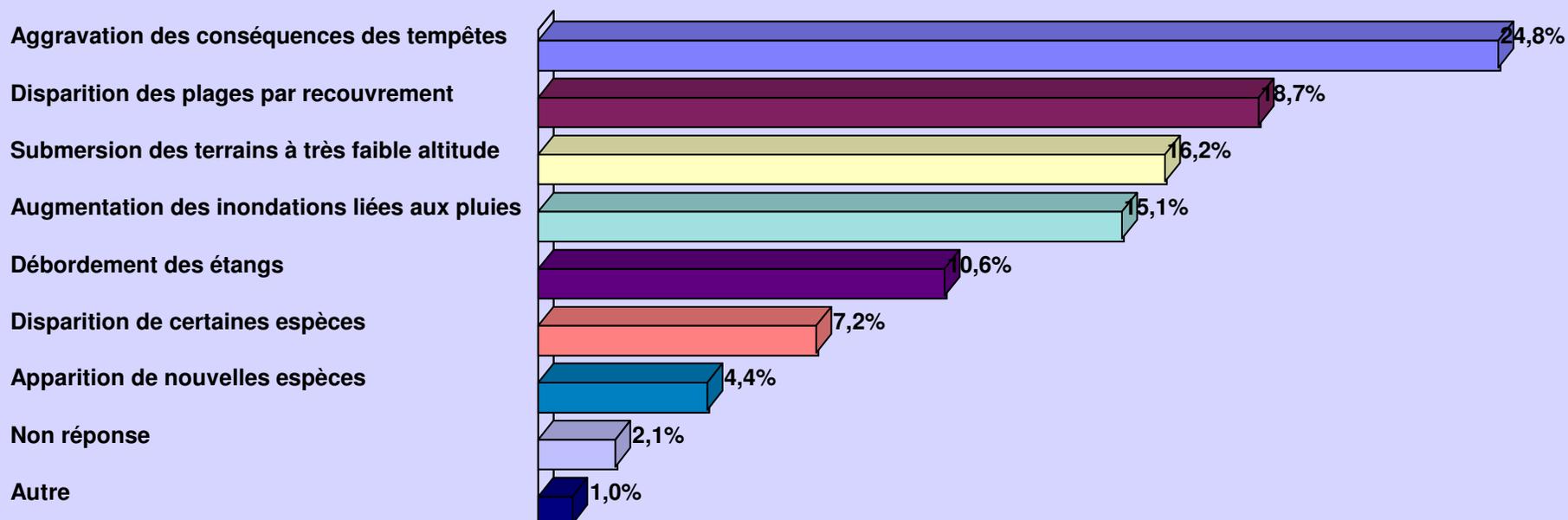
**Perception, information  
valeur et lien avec la GIZC**

# PERCEPTIONS DES RISQUES DE SUBMERSION MARINE

## Que pensez vous du risque de montée du niveau de la mer pour l'Hérault ?



## Quels effets cette montée du niveau de la mer va-t-elle entraîner ?



# Faible information des usagers des plages

- **94% ne connaissent pas la GIZC**
- **34% ne savent pas définir la zone côtière**
- **87% ne savent pas ce que sont les ganivelles**
- **71% ne savent pas à quoi servent les épis**
- **68 % ne connaissent pas le conservatoire**

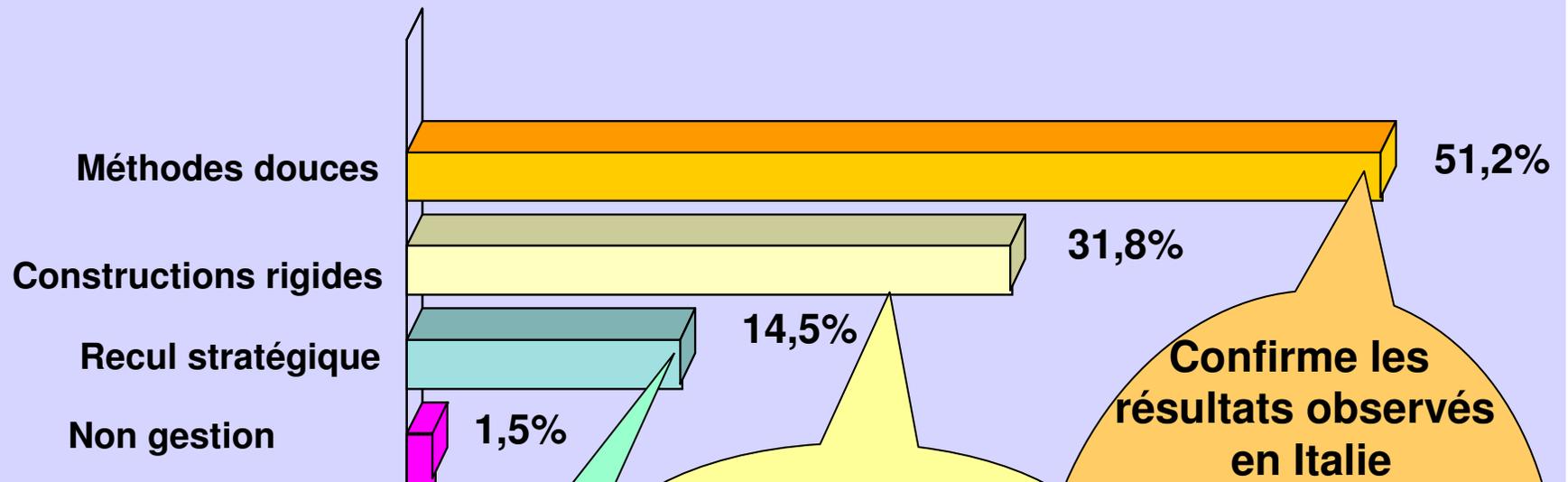
**27% des usagers jugent leur information sur l'érosion très mauvaise et 55% insuffisante**

**14% des acteurs et 47% des usagers estiment que les digues et les épis ne sont pas nocifs pour l'érosion**

**83% des usagers souhaitent être plus associés aux politiques de gestion des plages**

(notamment les résidents des communes littorales)

# Perceptions des méthodes de gestion



Myatt *et al.* (2003) montrent l'importance de la concertation pour l'acceptation des ces politiques

Choisi pour son impact moindre sur l'environnement

Choisies pour leur efficacité

Confirme les résultats observés en Italie (Polomé *et al.*, 2005 ; Lamberti et Zanuttigh, 2005)

Choisies pour leur impact moindre sur l'environnement

**Critères de choix:**  
meilleur moyen de défense à 37%  
impact environnemental moindre à 31%

## Opinion des usagers sur le mode de financement des politiques

Modalité de financement	Fréquence de citation
C'est l'affaire de tous et il doit relever d'un financement d'ordre public	<b>66,8%</b>
Les deux (financement d'ordre public et d'ordre privé)	14,3%
Il doit y avoir une participation des bénéficiaires (activité vivant du tourisme)	12,6%
Non réponse	6,3%

**Comment évaluer ?**

# Comment évaluer ? Les grandes étapes

**Expliciter (concept de Valeur Économique Totale)**

**Evaluer monétairement (techniques d'évaluation économique)**

**Intégrer dans la prise de décision (Analyse Coûts-Avantages + systèmes d'observation et indicateurs )**

**Rattacher à une approche intégrée, concertée et adaptative fondée sur un suivi et des arbitrages négociés**

Il faut prendre en compte des valeurs non marchandes (non prises en compte par le marché)

Les composantes de la valeur économique totale

Valeur économique totale		
Valeur d'usage		Valeur de non-usage
<b>Valeurs d'usage :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ direct</li><li>▪ indirect</li></ul>	<b>Valeur d'option :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ usage futur</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Valeur de legs</li><li>▪ Valeur d'existence</li></ul>

L'évaluation monétaire de ces éléments suppose des méthodes spécifiques

## Exemple des composantes de la valeur des plages

### Valeurs d'usage

#### Usages directs (marchands et non marchands)

- Activités des plagistes et animations
- Activités récréatives et touristiques (baignade, promenade, plongée, pêche...)
- Pêche à pied (professionnelle et récréative (tellines))

#### Usages indirects

#### valeur environnementale et biodiversité

- Zone de nidification
- Herbiers de posidonie
- Espèces endémiques (faune et flore)

#### Usages indirects

#### valeur économique

- Protection contre les risques de destruction et immersion
- Paysage et plus-value immobilière en 1<sup>o</sup> ligne

Valeur d'option (usages futurs)

### Valeurs d'existence

(préservation pour les générations futures)

### Valeurs de non usage

Evaluation par extrapolation à partir de flux monétaires spécifiques pris comme référence

**Dépenses effectuées pour la protection d'un bien (coût de protection)**

**Dépenses correspondantes à un bien comparable qui lui est substitué (coût de remplacement)**

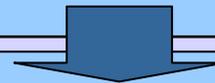
**Dépenses des indemnisations en cas de dommage (exemple erika)**

**Différentiel de prix de vente d'un bien après aménagement ...**

**Perte ou gain de productivité au sein de la fonction de production**

# Les méthodes spécifiques

Observation directe des comportements		Reconstruction de marché fictif.	
Coût de déplacement	Prix hédoniques	Evaluation Contingente (MEC)	Méta analyses Valuation transfert
La valeur est évaluée sur la base de données statistiques concernant		Reconstruction d'un marché fictif de l'actif à partir d'enquêtes permettant de révéler les préférences	
les dépenses effectuées dans le cadre des usages qui sont faits de l'écosystème.	les différentiels de prix observés entre des biens (par exemple immobiliers) selon leur proximité et leur lien à l'actif naturel dont on mesure la valeur	La valeur d'un actif est fonction de la disposition à payer des acteurs pour sa conservation. Elle est appréhendée à partir du consentement à payer pour cette conservation (CAP)	Evaluation sur la base de données statistiques moyennes obtenues par transposition des CAP ou des fonctions de demande observées dans d'autres sites aux caractéristiques similaires



**Méthode de choice experiment**

Projet labellisé  
pôle mer PACA

## **Le projet MISEEVA (ANR)**

**Vulnérabilité sociale économique et  
environnementale de la zone côtière  
à l'aléa de submersion marine  
dans le cadre du changement global**

**Coordination BRGM**

# QUELQUES REPERES SUR MISEEVA (1)

- Deux échelles : locale (cathédrale de Maguelonne -> grand travers) et régionale (Languedoc-Roussillon)
- Approche intégrée et pluridisciplinaire de la vulnérabilité
- Approche prospective à CT, MT et LT (2010, 2030 et 2100)
- Période : 2008 - 2010

# QUELQUES REPERES SUR MISEEVA (2)

**Coordination et intégration entre disciplines**

## **Evaluation de l'exposition**

- Scénarios de changement climatique
- Modélisation de l'aléa
- Evaluation de la résilience physique

## **Evaluation des enjeux**

- Scénarios de changement anthropique
- Typologie et valeur des enjeux
- Evaluation des dommages
- Perception du risque

**Evaluation de la vulnérabilité**